ISSN 0130—3554

Советские архивы

5
1986
МОСКВА

Активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры... Улучшать работу архивных учреждений.

Из Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, утвержденных XXVII съездом КПСС.

Главное архивное управление при Совете Министров СССР сердечно поздравляет работников учреждений государственной архивной службы СССР, награжденных за успешное выполнение заданий одиннадцатой пятилетки по развитию архивного дела орденами и медалями СССР, желает им дальнейших успехов в выполнении нового пятилетнего плана развития архивного дела в СССР и задач, стоящих перед государственной архивной службой страны в свете исторических решений XXVII съезда КПСС.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



научно-теоретический и научно-практический журнал

ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

№5 ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА 1986

СОДЕРЖАНИЕ

ПОИСКИ И НАХОДКИ В АРХИВАХ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Тел. 245-09-01, 245-81-58
Рукописи представляются в двух экземплярах

Сдано в набор 23.07.86. Подписано в печать 8.09.86. А11495. Формат $70\times108^{1}/_{16}$.
Высокая печать. Усл. печ. л. 8,4. Учетно-изд. л. 11,5. Тираж 12 000 экз. Цена 70 коп.
Заказ № 2124

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской обл.

ВЫПОЛНЯЯ РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС

Архивные учреждения страны на пути ускорения и перестройки работы в свете решений XXVII съезда КПСС

Организаторская работа Главархива Латвийской ССР по руководству архивными учреждениями республики

Коллегия Главархива СССР рассмотрела работу Главархива Латвийской ССР по руководству архивными учреждениями республики в свете решений XXVII съезда КПСС и одобрила Программу ускорения развития архивного дела в Латвийской ССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., которая была принята на республиканском совещании архивистов Латвийской ССР. Было отмечено, что Главархив Латвийской ССР разработал и осуществил комплекс организационно-практических мероприятий по перестройке работы учреждений государственной архивной службы и ускорению развития архивного дела в республике в свете решений XXVII съезда КПСС. Решения XXVII съезда партии, Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года широко обсуждены на собраниях трудовых коллективов, определены конкретные мероприятия по улучшению работы архивных учреждений, сохранению и приумножению национального культурного наследия, сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры.

Конкретные предложения трудовых коллективов архивных учреждений легли в основу разработанной Главархивом Латвийской ССР Программы ускорения развития архивного дела в республике; ее реализация потребует перестройки организаторской работы аппарата Главархива и архивных учреждений республики, которая практически уже началась и дает желаемые результаты. Главархив Латвийской ССР проводит мероприятия, направленные на улучшение управления архивным делом, совершенствование стиля и методов работы государственных архивов, укрепление исполнительской и трудовой дисциплины, выявление и использование имеющихся резервов повышения производительности труда и качества работы, ускорение развития архивного дела в республике.

Разнообразные формы и методы организаторской работы стали залогом успешного выполнения плана развития архивного дела одиннадцатой пятилетки. Эффективной работе способствовало широко развернувшееся социалистическое соревнование в честь XXVII съезда КПСС, итоги которого в марте 1986 г. были подведены на коллегии управления. Организационно-практические мероприятия, осуществленные в одиннадцатой пятилетке, своевременное методическое обеспечение основных направлений развития архивного дела, совершенствование форм социалистического соревнования, повышение деловой квалификации и профессионального уровня знаний создали необходимые условия для ускорения развития архивного дела в двенадцатой пятилетке. План развития архивного дела республики на 1986—1990 гг. разработан с учетом увеличения объемов по сравнению с планом одиннадцатой пятилетки по 20 основным показателям: обеспечению сохранности и государственному учету

документов ГАФ СССР, научно-справочному аппарату и приему на государственное хранение управленческой, научно-технической и другой специальной документации, экспертизе ценности, использованию и публикации документов. В решении вопросов развития архивного дела Главархиву Латвийской ССР и государственным архивам постоянно оказывают помощь партийные и советские органы.

В двенадцатой пятилетке Главархиву Латвийской ССР и учреждениям государственной архивной службы предстоит решать очень серьезные задачи в области проектирования и строительства зданий для архивов, материально-технического оснащения, совершенствования сети государственных и ведомственных архивов. Необходимо сконцентрировать усилия прежде всего на решении важнейших проблем развития архивного дела, реализации ключевых задач сохранности и использования документов ГАФ СССР, совершенствования сети учреждений государственной архивной службы, их структуры и штатов.

Предусматривается и дальше совершенствовать систему повышения идейно-политического уровня и профессионального мастерства кадров; настойчиво воспитывать деловитость кадров, перестраивать их экономическое мышление и психологический настрой на работу по-новому, повысить ответственность за порученное дело, дисциплину и порядок.

Придавая важное значение социалистическому соревнованию, использованию человеческого фактора в деле обеспечения высокой организованности, дисциплины и порядка, необходимо добиваться повышения результативности, действенности; своевременно вносить коррективы в условия соцсоревнования, методы учета его результатов, усилить гласность, сделать ее оперативной, наглядной, глубоко информативной о выполнении и перевыполнении плановых заданий и социалистических обязательств как трудовыми коллективами, так и отдельными сотрудниками.

Для дальнейшего совершенствования обеспечения сохранности документов ГАФ СССР намечено осуществить комплекс мер, направленных на рациональное и интенсивное использование имеющейся материально-технической базы, выполнение плана строительства архивных зданий.

Работу по использованию документов предстоит строить с учетом выполнения поставленных XXVII съездом КПСС задач по ускорению социально-экономического развития страны, решения конкретных вопросов хозяйственного, культурного строительства, коммунистического воспитания трудящихся.

Подготовка выставок и информаций об архивных документах для периодической печати, телевидения и радио в Туркменской ССР

На коллегии Главархива СССР рассмотрен и отмечен положительный опыт работы архивных учреждений Туркменской ССР по организации использования документов ГАФ СССР средствами массовой информации и проведению документальных выставок. Отмечались активная перестройка их деятельности в духе современных требований, планомерная и систематическая пропаганда архивных документов, развитие творческих связей и активное сотрудничество с партийными и советскими органами, общественными организациями, высокий качественный уровень подготовки материалов для печати, телевидения и радио.

Архивные учреждения Туркменской ССР приняли активное участие в изучении, обсуждении и пропаганде решений XXVII съезда КПСС. На расширенном заседании коллегии Главархива ТССР в апреле 1986 г. утвержден план мероприятий по претворению в жизнь решений съезда. Важное место при этом отводится организации широкого использования архивных документов в политических, народнохозяйственных, научных и социально-культурных целях.

В связи с курсом партии на ускорение социально-экономического развития общества, перестройку мышления и стиля работы в целом архивисты Туркмении придают особое значение использованию документов ГАФ СССР в коммунистическом воспитании средствами массовой информации и документальных выставок. Проведено совещание работников архивных учреждений с представителями органов массовой информации для выработки конкретных путей повышения эффективности творческого сотрудничества. В области пропаганды архивных материалов средствами массовой информации и документальных выставок архивными учреждениями Туркмении накоплен богатый опыт, имеются условия для его развития и совершенствования.

Главархив ТССР успешно реализует роль координирующего центра, умело направляет и контролирует работу по использованию документов. За годы одиннадцатой пятилетки подготовлено и направлено в областные архивы 2 обзора работы по всестороннему использованию документов ГАФ СССР. Организован контроль за выполнением планов подготовки и проведения юбилейных мероприятий, связанных со знаменательными событиями в жизни страны и республики. В 1985 г. в областные архивы направлены рекомендации по организации, учету и контролю использования документов средствами массовой информации.

В архивах Туркмении изучается передовой опыт Волгоградского областного и Барышевского районного государственных архивов, филиала Государственного архива Восточно-Казахстанской области в г. Зыряновске. Ведется работа по обобщению и распространению положительного опыта архивов республики. Так, на республиканском совещании архивистов одобрен опыт ЦГА ТССР и Государственного архива Красноводской области по использованию документов в периодической печати и опыт использования кинофотофонодокументов ЦГАКФФД ТССР.

Архивные учреждения Туркмении плодотворно сотрудничают с органами массовой информации, широким кругом заинтересованных учреждений. Большим спросом в республике пользуется календарь знаменательных дат, который ежегодно составляется ЦГА ТССР. Широкое распространение календаря, помимо архивных учреждений, в организациях культуры и информации (музеи, библиотеки, редакции и т. п.) позволяет координированно и целенаправленно вести работу по подготовке к историческим юбилеям. Большое значение для укрепления контактов с учреждениями имеет участие архивистов в работе научных советов АН ТССР и Туркменского филиала ИМЛ при ЦК КПСС, ряда редколлегий республиканских периодических изданий, общества «Знание», агитпоездов ЦК ЛКСМТ.

В одиннадцатой пятилетке архивистами Туркмении подготовлено 395 статей и документальных подборок для периодической печати, 232 радио- и 93 телепередачи. Находят применение разнообразные формы и способы организации использования. Готовятся материалы для печати, телевидения, радио архивистами как самостоятельно, так и совместно с заинтересованными учреждениями. Работники органов массовой информации широко и оперативно информируются обо всех интересных начинаниях в архивном деле, для подготовки материалов им предоставляются все необходимые документы. Архивные учреждения активно сотрудничают на радио как с отраслевыми, так и редакциями литературно-драматических программ, информации. Прочные связи установлены также с редакциями республиканского телевидения: пропаганды, сельского хозяйства, учебных программ, молодежной, детской. Активно сотрудничают архивисты с республиканским печатным органом ВООПИК «Памятники Туркменистана», членом редколлегии которого является директор ЦГА ТССР. Статьи архивистов регулярно печатаются в журнале «Агитатор Туркменистана», выходящем на русском и туркменском языках. В соответствии с планами и заявками осуществляется подготовка не только отдельных статей и передач, но и циклов, тематических полос, рубрик (например, цикл телепередач «По родному краю», страница «Исто-

рия наших улиц» в радиожурнале «Ашхабад», постоянная рубрика «Страницы истории» в газетах и на республиканском радио). Совместно с журналистами готовятся материалы по случаю знаменательных дат и событий в жизни нашей партии и государства, истории республики. Материалы, как правило, готовятся на высоком профессиональном уровне. Так, радиопередача «Главная улица столицы» из цикла, посвященного 100-летию Ашхабада, признана лучшей в конкурсе республиканских радиопередач 1981 г., а еще 3 передачи этого цикла отмечены премиями. В 1986 г. радиопередача «Память сердца», подготовленная сотрудниками ЦГАКФФД ТССР, признана лучшей передачей I квартала. Качеству статей, теле- и радиопередач в немалой степени способствует рассмотрение сценариев и текстов методическими советами и комиссиями архивов с последующей рекомендацией к публикации и передаче в эфир.

За годы одиннадцатой пятилетки документы архивов Туркмении использовались не только на республиканском, но и на всесоюзном уровне: в «Литературной газете» (ЦГА ТССР), в программе «Время» и в «Клубе путешественников» (ЦГАКФФД ТССР).

Укреплению творческих контактов и повышению качества работы способствует подготовка с заинтересованными организациями совместных радио- и телепередач, публикаций. Например, при подготовке телепрограмм ЦГА ТССР сотрудничает с Институтом истории АН ТССР. Полезный опыт организации совместных передач имеется в Государственном архиве Красноводской области. В 1985 г. совместно с Домом политпросвещения и промышленными предприятиями города для слушателей сети партийной учебы подготовлена телепередача по теме «Стахановское движение». В течение ряда лет архивисты принимали активное участие в телевизионной передаче «Трибуна атеиста». Творческие деловые связи архивистов с многотиражными газетами и заводским радиовещанием делают работу как тех, так и других интересной и содержательной. Уже есть опыт такой деятельности Государственного архива Красноводской области с редакцией радиовещания Красноводской перевалочно-транспортной конторы.

В одиннадцатой пятилетке архивы Туркмении подготовили 350 выставок, стационарных и передвижных экспозиций для самой широкой аудитории. Архивные документы демонстрировались на ВДНХ ТССР (в экспозициях, посвященных 60-летию образования СССР, 60-летию ТССР и Компартии республики, 100-летию Ашхабада), в партийных и комсомольских органах, на предприятиях и в учреждениях, в учебных заведениях и воинских подразделениях, музеях, библиотеках, парках и кинотеатрах, домах культуры. Документальные выставки экспонировались на республиканских совещаниях архивистов, профсоюзных конференциях, на встречах с партийными работниками и работниками Дома просвещения и т. д. Заслуживает внимания опыт организации выставок о развитии и совершенствовании архивного дела в ТССР и выставок по краеведческим темам (история Ашхабада, история предприятий и др.), а также персональных экспозиций фотокорреспондентов из фондов ЦГАКФФД ТССР. В одиннадцатой пятилетке было организовано 5 таких выставок, получивших широкое признание посетителей и общественности. Об авторитете архивных учреждений республики, высоком качестве проводимой работы говорит и такой факт, что в 1986 г. Главархив ТССР утвержден постоянным участником ВДНХ ТССР по организации постоянно действующей выставки «Архивное дело в Туркменской ССР». Архивные учреждения ТССР уделяют пристальное внимание оформлению выставок. В здании Главархива ТССР и центральных архивов республики демонстрируются оформленные на высоком художественном уровне экспозиции, с которыми знакомятся экскурсанты, представители общественности, исследователи. Налажена работа по тиражированию выставок ЦГАКФФД ТССР в виде фотокомплектов и подборок, которые снабжаются методическим письмом Главархива ТССР и направляются в областные архивы, а также заинтересованным учреждениям. В облгосархивах эти материалы используются

при подготовке документальных выставок и фотоальбомов, телепередач, лекций, на встречах с общественностью и др.

Коллегия рекомендовала главным архивным управлениям при Советах Министров союзных республик, ЦГА СССР при перестройке работы в духе требований XXVII съезда КПСС и июньского (1986 г.) Пленума ЦК партии творчески использовать опыт архивных учреждений Туркменской ССР по пропаганде документов ГАФ СССР, добиваться действенности и эффективности.

Использование документов ГАФ СССР в Рязанской и Челябинской областях в связи с деятельностью партийных, советских и хозяйственных органов

Коллегия Главархива СССР одобрила деятельность архивных учреждений Рязанской и Челябинской областей и их планы первоочередных мероприятий по организации использования документов ГАФ СССР в свете требований XXVII съезда КПСС.

Архивные учреждения Рязанской и Челябинской областей накопили определенный положительный опыт организации научно-информационной работы, стремятся к активному и творческому использованию документов в интересах коммунистического строительства.

За годы одиннадцатой пятилетки получили дальнейшее развитие и углубление формы и методы использования документов, повысилось качество работы. Ведется систематическое информирование партийных, советских и хозяйственных органов по актуальным вопросам экономического и социально-культурного развития областей. Материалы о развитии отдельных отраслей сельскохозяйственного производства, мелиорации земель и производстве продукции на мелиорированных землях, о природоохранительных мероприятиях получили положительную оценку обкомов КПСС, облисполкомов, организаций агропромышленного комплекса и использованы в работе по реализации Продовольственной программы.

Постоянные деловые контакты со средствами массовой информации обеспечивают широкую пропаганду документальных памятников, позволяют полнее удовлетворять возросший общественный интерес к истории родного края. Положительный отклик вызвал организованный работниками Государственного архива Челябинской области цикл радиопередач по краеведению. Совместно с местными отделениями общества «Знание» РСФСР и ВООПИК налажена и проводится лекционная работа с использованием архивных документов по популяризации исторических знаний. Работники Государственного архива Рязанской области выявили и предоставили учреждениям народного образования документы и материалы, которые были использованы в проведении реформы общеобразовательной и профессиональной школ.

Вопросы состояния и развития научно-информационной деятельности регулярно рассматриваются коллегиями архивных органов, дирекциями областных госархивов, налажен контроль за выполнением принимаемых решений. В целом за пятилетие объемы выполненных госархивами этих областей работ по использованию документов возросли по сравнению с десятой пятилеткой в 2 раза. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования учреждений ГАС СССР за 1985 г. Государственный архив Рязанской области награжден Почетной грамотой Главархива СССР и ЦК профсоюза работников государственных учреждений.

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, коллективы архивных учреждений Рязанской и Челябинской областей принимают меры по дальнейшему совершенствованию форм и методов использования документов в деятельности партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций по ускорению экономического и социального развития, повышению эффективности идеологической, политико-воспитательной работы.

Разработаны планы первоочередных мероприятий по расширению использования документов государственных архивов, организуется их выполнение. Намечено проводить с руководством и специалистами предприятий агропромышленного комплекса, других хозяйственных организаций, учреждений культуры и народного образования совещания по обсуждению тематики документного информирования, полнее использовать возможности средств массовой информации в пропаганде документальных памятников истории и культуры, оказать действенную организационно-методическую помощь районным госархивам в постановке информационной работы, повышать оперативность, содержательность мероприятий.

Вместе с тем в работе архивных учреждений Рязанской и Челябинской областей по использованию документов в свете требований XXVII съезда КПСС есть еще неиспользованные резервы и возможности. Несмотря на некоторую активность районных государственных архивов, многие из них еще слабо ведут практическую деятельность по использованию документов. Отдельные плановые показатели по сравнению с одиннадцатой пятилеткой занижены. Неоправданно прекращена планомерная работа по выявлению документов о жизни и деятельности В. И. Ленина архивами Челябинской области, мало используются архивные документы в пропаганде исторических знаний, слабо осуществляется их популяризация по областному телевидению. Требует улучшения техническая оснащенность областных госархивов, не на уровне общеобразовательная и профессиональная подготовка ряда работников районных госархивов, велика текучесть кадров.

В принятом коллегией решении указано на необходимость закрепить и в дальнейшем широко распространять опыт работы по-новому, тесно увязывать деятельность архивов с текущими и перспективными задачами в свете решений XXVII съезда КПСС, потребностями идеологической, политико-массовой работы, с конкретными вопросами, решаемыми партийными, советскими органами, хозяйственными и научными учреждениями. Архивные учреждения должны совершенствовать организацию и методику выявления общественных потребностей в ретроспективной информации, повышать оперативность информирования идеологических органов.

Работа коллегиальных органов архивных учреждений Оренбургской области РСФСР, Крымской области УССР, Минской области БССР

Коллегия Главархива СССР обсудила и одобрила опыт работы коллегиальных органов архивных учреждений Оренбургской области РСФСР, Крымской области УССР, Минской области БССР по руководству архивным делом в свете задач, вытекающих для учреждений государственной архивной службы СССР из установок XXVII съезда КПСС и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. Было подчеркнуто, что коллегии архивных отделов исполкомов областных Советов народных депутатов играют значительную роль в организации выполнения планов развития архивного дела, повышения уровня деятельности архивных отделов, оперативного решения практических задач архивного строительства, улучшения контроля исполнения и качества работы.

Коллегии архивных отделов исполкомов Оренбургского, Крымского, Минского областных Советов народных депутатов и дирекции государственных архивов этих областей при активной помощи партийных и советских органов, общественных организаций, сочетая принципы коллективности и единоначалия, проводят успешную работу по отраслевому и межотраслевому управлению архивным делом, укреплению плановой, трудовой и исполнительской дисциплины, выявлению и использованию дополнительных резервов, повышению эффективности и качества труда. Это способствует выполнению и перевыполнению заданий пятилетнего плана и принимаемых социалистических обязательств, совершенствованию и раз-

витию архивного дела. С материалами коллегий постоянно знакомятся секретари облисполкомов и принимают участие в работе итоговых заседаний коллегии. Трудовые коллективы государственных архивов Оренбургской и Крымской областей стали победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании архивных учреждений по итогам 1985 г.

Опыт работы коллегий архивных отделов Оренбургского, Крымского, Минского облисполкомов показывает, что их деятельность носит инициативный, целенаправленный характер. Рассмотрение вопросов в большинстве случаев проводится обстоятельно, по-деловому, с критическим анализом и предложениями. На заседаниях коллегий обсуждаются актуальные вопросы роста производительности труда, выявления резервов рабочего времени, качественного улучшения всей работы государственных и ведомственных архивов. Регулярно рассматриваются мероприятия по выполнению правительственных постановлений, решений местных партийных и советских органов по вопросам архивного строительства, решений коллегий и приказов Главархива СССР, главархивов своих республик, собственных решений. Заслуживает одобрения практика работы коллегии архивного отдела Оренбургского облисполкома по повторному заслушиванию на своих заседаниях заведующих тех райгоргосархивов, где состояние архивного дела не отвечает еще современным требованиям.

Большая работа была осуществлена коллегиями архивных отделов облисполкомов по проведению общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах. Коллегиями архивных отделов значительное внимание уделяется разработке и рассмотрению планов развития архивного дела на двенадцатую пятилетку, годовых планов, а также итогов их выполнения.

В целом положительно оценивая работу коллегий архивных отделов облисполкомов по отраслевому и межотраслевому руководству архивным делом, организации выполнения планов, нельзя не отметить, что в принимаемых коллегиями решениях не всегда указаны сроки исполнения и должностные лица, ответственные за выполнение этих решений, что затрудняет контроль за их реализацией. Некоторые решения носят общий, декларативный характер. На заседаниях коллегий еще редко обсуждаются вопросы организации и методики планирования работы, состояния нормирования труда, экономики архивного дела и анализа трудозатрат, мало уделяется внимания вопросам улучшения научной организации труда в государственных архивах. Редко рассматриваются вопросы работы архивных учреждений областей по актуальным направлениям развития архивного дела. Все еще недостаточно анализируется работа ведомственных архивов и состояние делопроизводства в учреждениях, организациях и на предприятиях.

Дирекции государственных архивов, являясь совещательным органом в осуществлении коллегиального руководства деятельностью архива, вносят большой вклад в выполнение планов развития архивного дела, способствуют коллективному обсуждению и решению важнейших производственных вопросов. Работа дирекций организуется на основе положений о них, разработанных в соответствии с Типовым положением о дирекции государственного архива, утвержденным Главархивом СССР. В состав дирекций входят: председатель — директор архива, секретарь — специалист одного из ведущих отделов, руководители структурных подразделений, представители партийной и общественных организаций архива.

Организация работы дирекций госархивов постоянно совершенствуется, на заседаниях рассматриваются актуальные производственные вопросы, требующие коллегиального решения. Руководство архивных отделов облисполкомов и областных госархивов постоянно уделяет внимание работе дирекций, рассматривая их как важный инструмент улучшения организации работы архивов.

Положительно оценивая работу дирекций государственных архивов, коллегия отметила их позитивную роль и целенаправленность в орга-

низации выполнения заданий пятилетнего плана развития архивного дела. Коллективное обсуждение актуальных задач, стоящих перед архивом, коллективная выработка мероприятий для решения этих задач — такая постановка работы дирекций отвечает современным требованиям. Дирекции стали тем органом, с организацией которого удалось улучшить работу государственных архивов, поднять организационно-методический уровень их деятельности, повысить трудовую и производственную дисциплину, мобилизовать коллективы на выполнение и перевыполнение заданий пятилетнего плана и социалистических обязательств. Создание коллегиальных органов управления архивным делом на основе сочетания принципов коллективности, гласности и единоначалия положительно сказалось на общем уровне работы учреждений государственной архивной службы СССР.

Успешное решение стоящих перед архивными учреждениями крупномасштабных задач в области архивного строительства, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС, июньского (1986 г.) Пленума ЦК партии, перестройка работы архивных учреждений на всемерное ускорение развития архивного дела в стране, его интенсификация, требуют дальнейшего улучшения отраслевого и межотраслевого руководства архивным делом, важной формой которого являются коллегиальные и совещательные органы.

За образцовую постановку делопроизводства и архивного дела в организациях агропромышленного комплекса

Ценную инициативу — в жизнь

Как первоочередное дело определил решение продовольственной проблемы XXVII съезд КПСС. И решить ее предстоит в самый короткий срок. Именно на это и направлена современная аграрная политика партии. В аграрном секторе нужен коренной перелом — так поставлена задача в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии. Большая роль в решении продовольственной проблемы отводится Госагропрому СССР.

В этой связи большой интерес и общественную значимость представляет инициатива тружеников колхоза «40 лет Октября» Панфиловского района Талды-Курганской области Казахской ССР, выступивших с обращением к работникам агропромышленного комплекса республики по улучшению сохранности документов, образующихся в их деятельности.

Коллегия Главархива Казахской ССР 3 июля 1986 г. рассмотрела и одобрила инициативу тружеников колхоза «40 лет Октября». В принятом решении отмечается, что архивным отделам облисполкомов следует организовать широкую пропаганду и распространение опыта колхоза «40 лет Октября» и имеющегося опыта работы ряда предприятий, учреждений, организаций по улучшению условий ведомственного хранения документов ГАФ СССР; необходимо также оказывать методическую помощь органам управления агропромышленным комплексом в совершенствовании работы с документами и организации их архивного хранения. Коллегия обратилась с просьбой к Госагропрому Казахской ССР о распространении данного обращения в целях улучшения материально-технической базы обеспечения сохранности документов предприятий, учреждений и организаций агропромышленного комплекса.

Госагропром Казахской ССР принял решение о распространении обращения тружеников колхоза «40 лет Октября» и принятии мер по улучшению сохранности документов подведомственных ему учреждений, организаций и предприятий.

Опыт архивистов Казахстана заслуживает внимания всех архивных учреждений страны и повсеместного внедрения в практику их работы.

Беречь документы нашей истории!

ОБРАЩЕНИЕ ТРУЖЕНИКОВ КОЛХОЗА «40 ЛЕТ ОКТЯБРЯ» ПАНФИЛОВСКОГО РАЙОНА ТАЛДЫ-КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ КО ВСЕМ РАБОТНИКАМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСКОЙ ССР ПО УЛУЧШЕНИЮ СОХРАННОСТИ ДОКУМЕНТОВ

Наш, ордена Трудового Красного Знамени колхоз «40 лет Октября» расположен в предгорьях Джунгарского Алатау, в некогда сухой и бесплодной Джаркентской долине. Ныне это одно из рентабельных, экономически крепких хозяйств Казахстана, настоящий зеленый оазис. А начинался он в 1929 г. с небольшой крестьянской артели в 20 человек, имевшей 10 лошадей, 9 коров, 4 брички, 5 плугов, 12 серпов. Пахотной земли еще не было. Надо было все создавать своими руками, самоотверженным коллективным трудом. Уже к 1935 г. в хозяйстве было 56 дворов, 110 трудоспособных членов, 245 га земли под пшеницу и овес. Значительно возросли возможности колхоза, когда он объединился с 6 другими артелями и население его увеличилось в 8 раз. Немало славных, поистине героических дел значится в колхозной истории. Как рассказывают ветераны, в 1951 г., чтобы решить проблему воды для растущего хозяйства, пришлось почти вручную, кетменями да лопатами рыть канал, конопатить его русло, как конопатят лодку, обрывками кошм, тряпьем и мешками, чтобы вода не впитывалась в песок, а дошла до полей. Теперь наш колхоз — крупное сельскохозяйственное предприятие, где производство зерна, кормовых культур, мяса прочно поставлено на индустриальную основу. Угодья его составляют более 118 тыс. га. Сбылась мечта В. И. Ленина о 100 000 тракторов в деревне. Только в нашем колхозе имеется более 600 грузовых автомобилей, в том числе 120 КамАЗов, более 450 тракторов, тысячи других механизмов. Эту технику обслуживает до полутора тысяч механизаторов, комбайнеров, водителей. С 1955 г. колхоз специализируется на выращивании кукурузы, увеличивает посевные площади под нее и валовые сборы зерна, продажу его государству. Реальный доход колхоза за одиннадцатую пятилетку составил более 215 млн. руб., чистая прибыль — около 69 млн. руб. Десять раз завоевывал колхоз переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, в 1974 г. награжден орденом Трудового Красного Знамени. Четыре члена колхоза удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда, около 320 человек отмечены правительственными наградами.

Неузнаваемо изменился облик села. Большинство домов в поселке Молодежном — центральной усадьбе колхоза — двухквартирные в двухэтажном исполнении с удобствами (газ, центральное отопление, ванны, водопровод, канализация), с надворными постройками и приусадебными участками. В колхозе — 11 детских комбинатов и яслей, 9 школ, интернат и пионерлагерь «Карлыгаш» с полным бесплатным обеспечением, 8 типовых домов культуры. Все они размещены в современных зданиях. Третий год работает колхозная картинная галерея. Новый быт, новый образ жизни — таков результат социалистических преобразований, торжества ленинских идей крестьянской кооперации.

Беззаветной любовью к земле, к труду земледельца отличаются целые династии колхозников. Например, в семье Ниязовых отец — один из зачинателей колхозного движения, дочь его Марьям — прославленный кукурузовод, Герой Социалистического Труда, один из сыновей — дипломированный агроном, другой — заведующий МТМ.

Многое из того, о чем мы поведали, нам удалось узнать из документов, бережно собранных и хранящихся в колхозном ведомственном архиве. Если не они, откуда черпали бы мы бесценный опыт старшего поколения, так нужный для настоящего и будущего. Через старые документы, фотографии и киноленты, через письма военной поры поддерживается связь

времен, преемственность поколений. Осознавая это, мы стремимся поставить дело так, чтобы в колхозном архиве отложились не только официальные бумаги, но и семейные реликвии, состоящие из писем, фотографий и других документов, потому что новая жизнь на селе, по существу новая крестьянская история, сделана нашими руками, руками отцов и дедов нынешних поколений, и было бы недопустимо, чтобы она исчезла, затерялась и забылась. История, как и сама жизнь, должна быть сохранена и продолжена. Учитывая важную роль колхозного архива, мы выделили ему специальное помещение, состоящее из 4 комнат: для документов временного срока хранения, постоянного срока хранения, рабочая комната и приемная. Архивохранилище отвечает требованиям обеспечения сохранности. В ведомственном архиве, кроме заведующего с оплатой 140 руб. в месяц, работают еще 2 счетных работника. Все документы, хранящиеся в архиве, учтены и описаны. Ежегодно согласовывается с Панфиловским филиалом госархива номенклатура дел, проводится своевременный отбор документов, обеспечивается их сохранность.

От ритмичной работы ведомственного архива зависит не в малой степени ежедневный ритм всего хозяйства. В день исполняется 4—5 справок по трудовой и общественной деятельности колхозников-ветеранов. На архив также возложены обязанности своевременного обеспечения хозяйства всеми необходимыми образцами бланков, справок и другой документации. Заведующий архивом осуществляет контроль за делопроизводством в колхозе, все дела заводятся согласно номенклатуре дел. В колхозе имеется экспертная комиссия, которая ведет регулярную работу по отбору документов. В период проведения всесоюзного общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР на базе нашего ведомственного архива проведены 2 районных семинара-совещания с председателями смотровых комиссий и лицами, ответственными за ведомственные архивы.

Историю нашего колхоза изучают многие: студенты, ученые, корреспонденты, писатели, другие хозяйства. По документам хозяйства пишутся дипломные работы, статьи в газеты и журналы, наши документы интенсивно используются партийными и советскими органами.

Опыт работы архива колхоза еще раз подтвердил важность сохранности документов. Сейчас архив хранит документы, кинофильмы и фотографии по истории нашего колхоза. Мы знаем и помним, что сберегая архивы, мы бережем историю нашего становления.

Коллектив нашего хозяйства обращается с горячим призывом ко всем агропромовцам уделять самое серьезное внимание сохранности документов, в каждом хозяйстве оборудовать помещение под ведомственный архив, по возможности решить вопрос выделения штатного работника.

Сами обязуемся в течение пятилетки сделать следующее:

1. Расширить архивохранилище за счет выделения дополнительного помещения.

2. Оборудовать хранилище металлическими стеллажами, подвести пожарно-охранную сигнализацию.

3. Предусмотреть систему кондиционирования воздуха, обеспечивающего оптимальный температурно-влажностный режим для документов.

4. Оборудовать архивную комнату для хранения кинофотофонодокументов.

5. В целях улучшения агитационно-пропагандистской работы архива практиковать проведение экскурсий в архив, организацию выставок документов, встреч с общественностью, создавать тематические подборки документов, предназначенные для организации музея в колхозе.

Беречь архивы — это помогать строить лучшее будущее!

Председатель ордена Трудового Красного Знамени колхоза «40 лет Октября» дважды Герой Социалистического Труда Н. Н. Головацкий
Председатель Ортынского сельского Совета А. С. Сарсыбеков
Председатель профкома Б. Мусабаев
Ветеран труда колхоза С. Аблизова
Заведующий архивом Ф. И. Иминов 23 мая 1986 г.

Совещание редакторов архивных журналов социалистических стран

21—22 мая 1986 г. в Москве состоялось совещание редакторов архивных журналов социалистических стран: Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики. В его работе приняли участие члены редколлегии и сотрудники редакции журнала «Советские архивы», представители архивных периодических изданий Украинской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Института истории СССР АН СССР, Историко-дипломатического управления МИД СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, МГИАИ и других заинтересованных учреждений.

Открывая совещание, начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР, член редколлегии журнала «Советские архивы» **Ф. М. Ваганов** подчеркнул, что такое совещание проводится впервые и несомненно принесет большую пользу. В нынешних условиях, когда КПСС и весь советский народ активно взялись за претворение в жизнь исторических решений XXVII съезда партии, когда в социалистических странах прошли или идет подготовка съездов партии, которые наметили или будут намечать перспективы дальнейшего развития своих стран, практически решается вопрос укрепления связей и сотрудничества между ними по всем линиям. Выступая на XI съезде СЕПГ, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отмечал: «Думаю, все мы ощущаем: социалистические страны вступают ныне в период, когда сотрудничество между ними должно быть поднято на более высокий уровень. И не на одно-два деления, а, как говорят математики, на целый порядок»[1].

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС развитие архивного дела в нашей стране направляется по пути перестройки, ускорения и интенсификации. Возрастает роль архивных периодических изданий, которые выступают активными пропагандистами всего нового и передового, обобщают и распространяют опыт. Стремление обменяться опытом обогащает всех нас, укрепляет наше сотрудничество. Такие встречи должны стать потребностью, контакты всячески следует развивать. Ф. М. Ваганов выразил уверенность, что коллективными усилиями будут найдены пути и меры, способствующие подъему архивного дела как в нашей стране, так и в других социалистических странах в соответствии с решениями партийных съездов.



Открытие совещания *Фото В. Анненкова*

С докладом «Журнал «Советские архивы» и укрепление связей с архивными журналами социалистических стран» выступил его главный редактор **С. И. Кузьмин**.

Он сказал, что первое совещание редакторов архивных периодических изданий социалистических стран проходит в знаменательное время. В марте 1986 г. завершил

[1] Правда, 1986, 19 апреля.

работу XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Съезды КПСС являются важнейшими историческими событиями в жизни советского общества, определяющими грандиозные задачи коммунистического созидания. Невиданный интерес у советских людей, наших друзей в братских странах социализма, всего прогрессивного человечества вызвали Политический доклад Центрального Комитета КПСС съезду, принятые им исторические документы огромной теоретической, политической и практической важности, которые вооружили советское общество марксистско-ленинским компасом, указывающим верное направление движения вперед по пути ускорения социально-экономического прогресса.

Советские архивисты, как и все трудящиеся нашей великой Родины, с воодушевлением встретили решения XXVII съезда КПСС. Трудовые коллективы всех учреждений государственной архивной службы страны активно включились в практическую работу по их претворению в жизнь, по подъему и ускоренному развитию архивного дела в стране. С глубоким удовлетворением архивисты нашей страны восприняли содержащиеся в утвержденных XXVII съездом партии Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года положения о необходимости «активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры»[2], составной частью которых является Государственный архивный фонд СССР, насчитывающий более 300 млн. ед. хр. бесценных документов, и «улучшать работу архивных учреждений»[3].

Сейчас в нашей стране завершилась разработка планов развития архивного дела на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., осуществление которых позволит поднять деятельность учреждений государственной архивной службы СССР до уровня новых высоких требований, будет способствовать дальнейшему возрастанию их общественно-политической роли в социалистическом обществе, явится важным вкладом советских архивистов в решение задач коммунистического строительства.

Советские люди с большим вниманием следили за работой очередных съездов партий социалистических стран, состоявшихся после XXVII съезда КПСС. И они еще раз убеждались в том, что настоящим коммунистам, в какой бы стране они ни трудились, чужд дух самоуспокоенности. В разных условиях работают наши братские партии, каждая решает свои задачи. Но есть проблемы, над которыми они работают совместно. И об этом шла речь на этих съездах.

Дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества между архивными журналами социалистических стран в значительной степени должно, по нашему мнению, способствовать и наше совещание, в работе которого принимают участие представители архивных журналов НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, ЧССР.

Отметим, что печатный орган Главного архивного управления при Совете Министров СССР — научно-теоретический и научно-практический журнал «Советские архивы» издается при участии Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Института истории СССР Академии наук СССР с 1923 г. Свыше 500 экз. поступает за рубеж в 33 страны, из них в социалистические — 283 экз. Более 90 экз. журнала поступает за рубеж в порядке обмена.

Контакты редакции журнала «Советские архивы» с коллегами из зарубежных стран в последние годы осуществлялись в основном путем участия в международных совещаниях работников архивных периодических изданий и публикации статей и материалов зарубежных авторов. Так, например, один из ведущих сотрудников редакции нашего журнала принял участие во втором симпозиуме издателей и редакторов библиотечных, реферативных и архивных журналов, проведенном в Берлине в сентябре 1978 г. по линии ЮНЕСКО.

Важное значение для расширения дружественных связей с редакциями архивоведческих периодических изданий стран социалистического содружества имела научно-практическая конференция Главархива СССР «Роль журнала «Советские архивы» в развитии архивного дела в СССР» (март 1983 г.), посвященная 60-летию журнала. В конференции участвовали Ю. Миндова — редактор журнала «Известия на държавните архиви» («Известия государственных архивов») (НРБ), Я. Бужаши — зам. генерального директора Нового венгерского национального архива, Э. Шетелих — главный редактор журнала «Архивмиттайлюнген» («Архивный вестник») (ГДР), М. Мотас — член редколлегии журнала «Архейон» («Архив») (ПНР), Т. Фиала — главный редактор журнала «Архивный часопис» («Архивный журнал») (Чехия, ЧССР), Г. Рипкова — ответственный редактор журнала «Словенска архивистика» (Словакия, ЧССР). Тогда же состоялась беседа руководства Главного архивного управления при Совете Министров СССР с представителями архивных журналов стран социалистического содружества, принявшими участие в конференции. Была отмечена полезность координации деятельности архивных печатных органов в освещении профильной для них тематики, прежде всего актуальных проблем развития архивного дела и делопроизводства, внедрения теоретических разработок в практику работы архивных учреждений, высказано предложение регулярно проводить рабочие совещания представителей архивных изданий социалистических стран[4]. Тогда условились, что с инициативой о проведении первого такого совещания в Москве выступит Главархив СССР.

Журнал «Советские архивы» уделяет большое внимание публикации материалов,

---

[2] Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 273.
[3] Там же, с. 311.
[4] См.: Советские архивы, 1983, № 3, с. 12.

освещающих состояние архивного дела в социалистических странах; в специальном разделе «Архивы за рубежом» опубликованы обзорные статьи о достижениях архивистов НРБ, ВНР, ГДР, Кубы, МНР, ПНР, СРР, СФРЮ, ЧССР.

Однако достигнутое сегодня нас удовлетворить не может. Обсуждение на нашем совещании вопросов пропаганды лучшего опыта и передовых достижений архивного дела, расширения координации деятельности редакций архивных журналов наших стран в освещении основных направлений архивного строительства, кооперации путем обмена рукописями поможет дальнейшему расширению и укреплению сотрудничества архивистов социалистических стран. Хотелось бы отметить также перспективность нашего сотрудничества в публикации в наших журналах материалов о подготовке к 70-летию Великого Октября. Полезно, по нашему мнению, поставить вопрос о возможности издания объединенного архивного журнала социалистических стран (с нахождением его редакции в одной из стран). Неплохо было бы в практику наших журналов ввести рубрики «Круглый стол», «У нас в гостях журнал...» и т. п., которые посвящать тому или иному журналу братского государства.

Говоря о журнале «Советские архивы», следует отметить, что он является одним из старейших периодических изданий нашей страны. В 1983 г. в связи с 60-летием со дня основания за заслуги в развитии архивного дела, пропаганде и распространении передового опыта архивоведения и археографии журнал «Советские архивы» награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.

Журнал активно участвует в пропаганде и развитии ленинских принципов организации и функционирования государственной архивной службы СССР в деле пополнения Государственного архивного фонда СССР, документы которого являются национальным достоянием Советского государства и народа, обеспечения полной сохранности архивных документов и широкого использования их в политико-воспитательных, народнохозяйственных, научных и культурных целях, в развертывании Всесоюзного социалистического соревнования государственных архивов. Особое внимание уделяет журнал освещению актуальных вопросов документного обеспечения функционирования государственных учреждений страны, в частности созданию и внедрению Унифицированной системы организационно-распорядительной документации, Единой государственной системы делопроизводства. Роль журнала в пропаганде и обобщении передового отечественного опыта в этой области была высоко оценена на межотраслевой тематической выставке на ВДНХ СССР «За эффективность управления» («Управление — 79»).

За активную пропаганду решений партии и правительства в области архивного дела, широкое освещение вопросов использования архивных документов в народнохозяйственных, идеологических, политико-пропагандистских, научных и культурных целях, вопросов обеспечения сохранности ГАФ СССР постановлением Главного комитета ВДНХ СССР редакция «Советских архивов» утверждена участником ВДНХ СССР 1984 г. и награждена Дипломом Главного выставочного комитета.

Журнал активно ведет работу по документальной Лениниане, публикует статьи о поисках и находках документов В. И. Ленина, его автографов, а также о ленинском идейном наследии в области источниковедения истории СССР, деятельности партийных и государстенных архивов.

Наше издание является единственным в стране всесоюзным журналом исторического профиля, постоянно публикующим новые документы из партийных и государственных архивов по истории народов СССР, прежде всего документы, раскрывающие претворение в жизнь ленинского плана построения социализма, борьбу партии и народа за создание развитого социалистического общества. Значительно расширяя источниковую базу общественных наук, в том числе исторической науки, документальные публикации журнала имеют и большую общественную значимость в плане патриотического воспитания трудящихся на боевых и трудовых традициях советского народа, уважения к прошлому страны.

Публикуемые в журнале научные статьи по источниковедению истории СССР, археографии, специальным историческим дисциплинам оказали существенное влияние на превращение этих дисциплин в самостоятельные научные направления.

За последние два года произошла определенная перестройка журнала «Советские архивы». Он стал больше внимания уделять освещению задач, стоящих перед учреждениями государственной архивной службы страны. Ряд опубликованных материалов отражает роль Советов народных депутатов в дальнейшем совершенствовании архивного дела. Привлекают внимание подборки статей и публикаций документов к юбилейным и знаменательным датам. Все это, на первый взгляд, вроде бы и неплохо, если смотреть с позиций вчерашнего дня. Активная пропаганда на страницах нашего центрального отраслевого печатного органа прогрессивных, научно обоснованных приемов и методов работы, показывающих как можно по-новому организовать и выполнять ее в целях претворения в жизнь программы развития архивного дела в стране, определенной решениями XXVII съезда КПСС — такова главная задача журнала в свете требований сегодняшнего дня и задач, поставленных партией на ближайшую перспективу. В настоящее время редакция журнала разработала развернутые мероприятия, направленные на дальнейшее совершенствование своей деятельности. В журнале должны не столько фиксироваться те или иные достижения в архивном деле (как это подчас имеет место), сколько помещаться материалы, предваряющие их. Причем инициатива в этом деле должна исходить не только от редколлегии и редакции журнала, но, что очень важно, и от отделов Главархива СССР, ЦГА СССР, научно-исследовательских учреждений отрасли. Публикуемые материалы должны быть более аналитичными, отличаться остротой в постановке поднимаемых проблем и содержать конструктивные предложения по актуальным вопросам развития архивного дела в СССР.

Необходимо, чтобы в журнале наиболее полно была представлена такая тематика как создание оптимальных условий хранения документов, развитие системы научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР, пополнение его новыми документами, имеющими историческую и практическую ценность, оптимизация состава ГАФ СССР. Одна из задач журнала — постоянно информировать об опыте внедрения новых отраслевых нормативно-методических разработок.

Нужно усилить также пропаганду через журнал документов Государственного архивного фонда СССР, как можно шире использовать способ их иллюстративного показа. Помещение в журнале отдельных, ранее не публиковавшихся документов, обзоров документов должно предполагать в дальнейшем их широкое использование в идеологических, массово-политических, культурно-просветительных, научных и учебных целях. Сейчас эту работу следует прежде всего связывать с приближающейся юбилейной датой — 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции. По ряду всех этих вопросов, как нам кажется, мы могли бы более активно сотрудничать с архивными учреждениями социалистических стран.

В нашей стране, в союзных республиках выходят еще несколько архивных периодических изданий. Главархив УССР 6 раз в год издает научно-информационный бюллетень «Архивы Украины». Он по существу является авторитетным профессиональным журналом украинских архивистов как по своему содержанию, так и по качеству полиграфического изготовления. В 1981—1986 гг. на его страницах было опубликовано более 200 статей и сообщений по основным направлениям архивной деятельности. Интересны материалы об опыте работы архивных учреждений братских советских республик, а также зарубежных стран, прежде всего социалистических.

«Исторический вестник» и «Научно-информационный бюллетень» издаются Главархивом ГрузССР. Основная задача бюллетеня — показ, обобщение и распространение опыта работы архивных учреждений по всем направлениям теории и практики архивного дела.

Главархив АзССР выпускает издание «Архивы Азербайджана», которое имеет статус периодического сборника архивных документов. Однако в нем помещаются и архивоведческие статьи. В настоящее время рассматривается вопрос об увеличении объема в нем такого материала.

Журнал «Вестник архивов Армении» издается Главархивом АрмССР. Ежегодно два номера (из трех) полностью отводятся изданию сборников документов, а один номер журнала является смешанным; в нем наряду с архивными документами публикуются статьи и сообщения по архивоведению, документоведению и археографии, а также информация и хроника. Редакция этого журнала намечает в дальнейшем более подробно освещать теоретические и практические вопросы архивного дела.

Директор Государственного областного архива в Праге, главный редактор «Сборника архивних праци» («Сборника архивных работ») **Б. Индра (ЧСР)** остановился на опыте и практике работы архивных учреждений, отражаемой в архивных периодических изданиях. Так, «Архивный журнал» издается для развития архивной теории и практики, обмена опытом между архивистами. «Сборник архивных работ» предназначен для более обширных научных статей как по архивоведению, так и по родственным научным дисциплинам.

Исходя из того, что расширение сотрудничества, использование научно-технических сведений и опыта, являются составной частью развития всех областей жизни нашего общества на современном этапе, в декабре прошлого года на научном архивном совете ЧСР был сделан доклад с анализом того, как журналы используются для распространения прогрессивных знаний и обмена опытом между архивами братских социалистических стран. Редколлегии наших журналов знают, что архивы социалистических государств имеют хороший опыт в управлении и хранении архивных материалов, в использовании богатств архивов для актуальных потребностей современного этапа развития. Всесторонее изучение позитивных и негативных явлений дает множество ценных сведений, нужных для правильного управления архивоведением в целом. Мы пришли к выводу, что чехословацкое архивоведение с большим успехом может использовать архивный опыт всех социалистических стран. Нас постоянно интересует развитие архивной теории и практики в Советском Союзе, где этому уделяется максимальное внимание, и где архивоведение имеет давние традиции. Мы выявляем и оцениваем источники для чешской национальной истории, находящиеся в архивах Польши и ГДР. Изучается опыт работ по консервации и репрографии Венгерского государственного архива. С интересом следим за результатами разработок румынских коллег в области информатики и строительства специальных архивных зданий, за успехами болгарских архивистов в использовании архивных документов и т. д.

За последние 10 лет в наших изданиях опубликовано 34 программные статьи по теории и практике архивного дела, печатаются также библиографические обзоры архивной литературы социалистических стран, рецензии на архивные публикации и информации. Архивной литературе социалистических стран в наших журналах уделяется постоянное внимание. Она является составной частью международной архивной библиографии, которая составляется и публикуется каждые три года. Библиографии и обзоры литературы по избранным темам печатаются в «Сборнике архивных работ», рецензии — в «Архивном журнале». Благодаря им чешские архивисты хорошо информированы о всех важнейших изданиях архивной литературы социалистических стран.

Всестороннюю информацию об организации архивоведения в Советском Союзе, Болгарии, Польше, Румынии и Югославии, о действующих там правовых нормах, их работниках, зданиях, техническом оборудовании, доступности и использовании архив-

ных документов и т. д. содержат специальные статьи. Статья «Инструкция по изъятию, как составная часть решения перепроизводства административного письменного материала в центральных институциях ГДР» познакомила с опытом архивистов ГДР, которые решили одну из важнейших проблем — проблему ограничения притока письменных документов в архивы. Другие статьи посвящались принципам автоматизации поиска информации о документах государственных архивов в Советском Союзе, использованию архивных материалов для документирования развития науки в СССР, проблемам научно-технической документации в социалистических странах, вопросам теории и методики издания современных исторических источников, значению декретов об архивном деле В. И. Ленина, вопросам технического обеспечения в советских и румынских архивах и т. д. Для деятельности наших периодик имела особое значение статья об опыте журнала «Советские архивы», напечатанная в связи с 60-й годовщиной журнала.

Очень важной является информация об источниках для нашей истории в архивах других социалистических стран. Были опубликованы обзоры и работы о богемистических материалах в отдельных архивах Советского Союза, Болгарии, ГДР, Венгрии и Польши и т. д. Развитие двусторонних отношений в прошлом становится предметом специализированных публикаций, основанных на архивных материалах.

Одним из важнейших способов использования архивных документов является поиск ретроспективных сведений, служащих народному хозяйству. Каждая из социалистических стран приводит в своих журналах примеры, когда использование архивных документов принесло большие успехи.

Чешские архивисты убеждены, что обмен опытом на страницах архивных периодик становится средством последовательного выполнения как задач чехословацкого архивоведения, так и архивоведения других социалистических стран.

Редактор журнала «Архивен преглед» («Архивный обзор») **В. Методиев Петров (НРБ)** посвятил свое выступление разработке истории государственных учреждений в болгарских архивных журналах.

История учреждений («институций», как утвердилось в болгарских архивных и исторических журналах) сравнительно молодая научная дисциплина, ее место и значение в архивной теории и практике все больше упрочивается. Вместе с этим она делает и свои первые шаги в методическом уточнении своего предмета. На страницах «Известий государственных архивов» и «Архивного обзора» появились первые публикации по истории институций. Одновременно давались материалы о таких смежных научных дисциплинах, как история, право, социология, политология и другие, с которыми история институций наиболее близка, был подчеркнут интердисциплинарный характер истории учреждений. Для болгарских ученых крайне полезны были разработки коллег из Советского Союза и других социалистических стран. Свою роль в развитии этой научной дисциплины сыграла молодежная научная сессия Клуба научного творчества молодежи Главного архивного управления Совета Министров НРБ в 1983 г. Важную роль в оформлении этой дисциплины имеет и кафедра архивоведения в Софийском университете. Курс лекций по истории государственных учреждений читается там с 50-х годов. Профессору Илчо Димитрову принадлежит построение сравнительно завершенной концепции об институционной системе болгарского государства после освобождения его от турецкого ига в результате русско-турецкой войны 1878 г. Несколько лет тому назад в системе государственных архивов делались попытки усиления исследований в этой области, которые нашли отражение на страницах архивных журналов. На первом месте идут вопросы, касающиеся архивной теории и практики. Ясно, что основной поток документации, поступающий в государственные архивы,— это учрежденческий, и по этой причине знания по истории и о современном состоянии институционной системы государства имеют важнейшее значение и прямую связь с целостным процессом комплектования. Не менее важна связь знаний институционной истории с вопросами о научно-технической обработке, классификации архивных материалов. Было бы немыслимо выработать точную схему фонда без изучения исторических условий, при которых создана, действовала и существовала определенная институция.

Проблема использования и информационная деятельность архивов также тесно связаны с историей государственных и общественных учреждений. Составление каталогов, других форм научно-справочного аппарата, механизм использования архивных материалов были бы более полноценными при хорошем знании истории отечественных институций.

Это вопросы, которые в общем плане наши архивные журналы поставили для разрешения перед болгарскими архивистами. Следует подчеркнуть узкую специализацию исследований в них. Большей частью это статьи, касающиеся определенных институций в различный период времени: исследования по истории различных местных органов власти и управлений — общинских и городских советов, некоторых финансовых и культурных институций, истории Совета Министров НРБ, Министерства иностранных дел в период последней четверти XIX в. Ряд исследований о хозяйственных учреждениях имеет юбилейный характер и не вносит существенного вклада в разработку институционной системы.

«Известия государственных архивов» со своей стороны влияют на исследование истории институций публикацией обзоров документов фондов. В них раскрывается источниковая база проблематики.

Очень своеобразна, сложна и заслуживает пристального внимания исследователей серия вопросов, касающихся институционного формирования болгарского государства в конце XIX в. Это взгляды, отношения к государственности в сознании болгарина и конкретное их проявление. Как болгарин представлял себе государственное устройство после долгих столетий рабства, как он относился к власти и ее органам? Как развивался

этот взгляд? Особое значение в этом случае имеет народная память как важнейший источник истории институций. В болгарской науке шла речь о влиянии, о чужих моделях, но очень мало обращалось внимания на национальный взгляд на институции и государство как таковой. Без внимательного изучения всегда будут существовать пробелы в исследованиях по истории высших, центральных и местных учреждений.

Редактор журнала «Словенска архивистика» **Г. Рипкова (ССР)** остановилась на вопросах теории в журнале.

Почти половину места в нем занимают научные статьи по вопросам архивной теории и практики (обработка и введение в научный оборот архивных документов, экспертиза ценности документов и комплектование архивных фондов, автоматизированная информационно-поисковая система в архивах, архивная терминология), архивного дела (история архивов, их организация, состояние), архивного права (законы, постановления, распоряжения, инструкции, методические директивы), архивной техники (консервация, реставрация, микрофильмирование, комплексное хранение архивных документов). Это также статьи из области истории и таких вспомогательных исторических наук как дипломатика, геральдика, генеалогия, хронология, археография, палеография, историческая география и др. Даются рецензии и рефераты на книги и значительные статьи местных и зарубежных авторов. «Словенска архивистика» взяла на себя задачу систематически публиковать обзоры зарубежных архивных журналов, чтобы таким образом предоставить возможность местным работникам познакомиться с зарубежной архивной литературой. Мы регулярно даем аннотации архивных журналов СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши, других стран.

По случаю 20-й годовщины существования журнала редакция «Словенской архивистики» опубликовала библиографию статей за 1966—1985 гг. В тематический обзор за указанный период вошли статьи, написанные для «Словенской архивистики» авторами из СССР, Венгрии и Польши, рецензии, научные статьи, опубликованные в архивных журналах социалистических стран, рефераты и выступления в дискуссиях, на совещаниях представителей архивных учреждений, а также информации о деятельности комиссии экспертов по архивам стран социалистического содружества.

Архивное управление и редакция журнала разработали круг тем по направлениям архивной теории и практики, отражающие основные задачи архивов на 1986—1990 гг., определены одновременно конкретные архивные институции и лица, ответственные за разработку тем: теория, методика и практика экспертизы современных письменных документов, в том числе нетрадиционных; повышение качества комплектования архивных фондов, исследование нетрадиционных носителей информации; определение концепции комплексного хранения архивных документов с точки зрения превенции и с точки зрения консервации и реставрации; теория обработки архивных документов — проблемы архивного фонда как реального объекта архивной деятельности, классификации как построения архивных фондов (провениенцпринцип), каталогизации как творческой организации архивных документов в фонде, отношения между провениенцией и пертиненцией в архиве; разработка теории введения в научный оборот архивных документов формой инвентаризационной описи, каталогизации, регистрации и других видов информационных пособий, машинной обработки архивной информации и, наконец, использование архивных документов в политико-пропагандистской и публикационной деятельности.

В постепенном выпуске научных статей по намеченной тематике мы видим главную цель специального архивного журнала как составной части архивного органа, осуществляющего методическую функцию руководства.

Заместитель начальника Главархива РСФСР, член редколлегии журнала «Советские архивы» **В. А. Тюнеев,** раскрывая вопросы обеспечения сохранности документов ГАФ СССР, в частности, отметил, что большую помощь в обеспечении сохранности документов, особенно в укреплении материально-технической базы архивов оказывают Советы народных депутатов. В журнале «Советские архивы» об этом писали председатели (А. И. Ильенков и Н. С. Александров) и секретари (А. Н. Копычев и Ю. И. Сахаров) облисполкомов[5], другие руководящие работники местных советских органов. Отмечалось активное участие советских органов, министерств и ведомств в общественном смотре сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах, проведенном в 1984—1985 гг.

Вопросы обеспечения сохранности нашли отражение и при разъяснении в журнале положений новых «Основных правил работы государственных архивов СССР». В последнее время журнал все чаще публикует материалы, освещающие физико-технические факторы этой проблемы. Находят отражение и вопросы обеспечения сохранности документов за рубежом. Большой интерес представили бы статьи по вопросам проектирования архивохранилищ, разработки типовых проектов зданий госархивов и встроенных помещений ведомственных архивов, обеспечения сохранности документов на новых носителях, сложной реставрации документов на бумажной основе, внедрения новой техники и технологии, передовых приемов и методов труда, о лучших людях профессии, непосредственно связанных с обеспечением сохранности документов.

Безусловно, было бы полезно наладить регулярный обмен материалами по проблемам обеспечения сохранности документов, как и по другим направлениям архивной работы, между изданиями, представленными на настоящем совещании, что положительно скажется на развитии архивного дела в странах социалистического содружества.

---

[5] См.: Там же, 1985, № 5, с. 3; № 6, с. 3· 1984 № 4, с. 15; 1983, № 6, с. 3, 11.

Член редколлегии журнала «Советские архивы», начальник научно-издательского отдела Главархива СССР **Л. И. Панин** посвятил свое выступление организации и тематике журнальных публикаций.

Советские архивисты, ученые, историки имеют хорошие традиции журнальных публикаций. Особенностью их являются небольшой объем, посвященность одной теме, включение ярких, порой уникальных документов, публицистическая направленность (как в оформлении, так и в содержании), четко выраженная политическая, художественная, научная направленность. Пока что «Советские архивы» — единственный общесоюзный журнал, регулярно публикующий архивные документы. Определенную роль в публикации документов играют периодические издания Украины, Грузии, Азербайджана, Армении, выпускающие либо небольшие сборники, либо отдельные подборки документов.

В журнале «Советские архивы» объем публикаций небольшой: до 10 документов. Следует отметить еще и другие формы: отдельные документы, их фрагменты, тексты, обзоры. За последнюю пятилетку в журнале было 56 публикаций, 69 обзоров, свыше 50 документов и их фрагментов в разделе «Поиски и находки». Введено в оборот свыше 500 текстов документов и большое число архивных комплексов.

Подавляющее большинство публикаций посвящено социалистическому и коммунистическому строительству: установлению Советской власти, соцсоревнованию, борьбе за коммунистическое отношение к труду. Особенно много внимания уделяется революционному движению. Имеется небольшой опыт публикаций совместно с архивистами социалистических стран, во всех этих случаях читателям предлагались любопытные документы. Существует связь между большими и малыми формами публикации. Некоторые документы сначала публикуются в журнале, потом в сборнике. Журнальные публикации иной раз кладут начало подготовке сборников, убеждают в наличии целых комплексов документов.

Приходится сожалеть, что иностранных авторов в этих разделах почти нет, что журналы социалистических стран готовят мало совместных публикаций, а комплексов документов, которые можно было бы опубликовать, есть немало. Свою задачу мы видим в том, чтобы расширить публикации документов не только по объему, но и по представительству архивохранилищ ГАФ СССР, искать новые формы, новую тематику. Наши публикации должны быть более целенаправленными, публицистичными, оперативными. Стоит задача подготовки целенаправленной программы журнальных публикаций как звена перестройки.

Член редколлегии журнала «Советские архивы», директор ЦГАОР СССР **Б. И. Каптелов** высказал мнение, что специализированный журнал является средством повышения профессиональной квалификации.

Знакомство с опубликованными материалами раздела «Обмен опытом» и мнение читателей журнала «Советские архивы», в частности сотрудников ЦГАОР СССР, свидетельствуют, что этот раздел пользуется популярностью и его материалы, как правило, являются предметом обсуждения. Поэтому появление новых идей и мыслей, правильность которых подтверждена практикой работы либо ЦГА СССР или союзной республики, либо областного или районного архива, и ознакомление с ними широкого круга специалистов-архивистов является одной из основных задач, стоящих перед архивоведческими журналами.

В разделе «Обмен опытом» специалисты-архивисты обмениваются опытом работы по самым различным направлениям деятельности. Материал этого раздела всегда несет в себе что-то новое, отличное от традиционных, устоявшихся форм и методов работы. Если в прежние годы в разделе «Обмен опытом» помещались материалы по самым различным направлениям деятельности архивов (использование, публикация, учет и т. п.), то начиная с 1984 г., редакция журнала чаще подбирает материалы по обмену опытом работы по одному направлению архивов различного уровня. Так, внедрение результатов НИР в работу архивных учреждений освещалось на примерах ЦГАНХ СССР, госархивов Казахской ССР, Госархива Воронежской области; работа госархивов по инициативному информированию — на опыте ЦГА РСФСР, госархивов Казахской ССР[6] и др.

С 1985 г., в этом разделе появилась рубрика «В архивных учреждениях... области», в которой рассказывалось о нормировании труда в облгосархиве и методическом обеспечении работы райгоргосархивов Волгоградской области, освещался опыт комплексного использования документов о культурном строительстве облгосархива и Балаковского филиала Госархива Саратовской области[7].

С 1984 г. в более полном объеме стали публиковаться материалы всесоюзных совещаний работников государственной архивной службы СССР, что, несомненно, служит обмену опытом работы (имеется в виду публикация содержания выступлений).

Особенно хотелось бы отметить выступления на страницах журнала руководителя государственной архивной службы страны Ф. М. Ваганова, которые иногда в виде передовой печатаются и без его подписи, в них аккумулированы опыт и практика работы всех учреждений отрасли и ставятся задачи, которые ею должны решаться.

Опираясь на традиционные методы архивоведения и предоставляя свои страницы для обмена опытом работы, отвечающей веяниям и велению времени, журнал «Советские архивы», по нашему мнению, способствует подъему советского архивного дела на уровень задач, поставленных перед государственной архивной службой нашей партией и правительством.

---

[6] См.: Там же, 1985, № 1, с. 74, 76; 1984, № 5, с. 43, 46, 48.
[7] См.: Там же, 1985, № 3, с. 59, 60; № 6, с. 50, 51.

Характеризуя деятельность журнала «Архивы Украины», заместитель его главного редактора **В. Н. Волковинский,** отметил, что журнал в какой-то мере выполняет управленческие цели. Видное место в нем занимают редакционные и обобщающие статьи, посвященные задачам, поставленным перед государственной архивной службой СССР, мобилизующие архивистов Украины на их успешное выполнение. В подробных отчетах о заседаниях коллегии Главархива УССР рассматриваются итоги работы архивных учреждений и определяются пути дальнейшего развития архивного дела. Ежегодно печатаются социалистические обязательства архивистов республики, а также анализы годовых отчетов о работе архивных учреждений. Существует в журнале специальная рубрика «Нормативные документы». Помещение в ней важнейших правительственных, ведомственных документов, различных отраслевых решений, методических пособий избавляет от их тиражирования и рассылки на места.

Особое внимание уделяется пропаганде передового опыта. В течение пятилетки журнал опубликовал свыше 200 материалов, освещающих не только улучшение традиционных форм и методов работы, но и подмечающих и популяризирующих все то новое, что рождает наша действительность. Большой интерес вызвала, например, публикация об использовании Закона о трудовых коллективах для улучшения архивного дела в учреждениях и на предприятиях Ивано-Франковска, об использовании документов для решения задач Продовольственной программы и т. д. Все больше обращаемся мы к опыту архивного строительства в союзных республиках, рассказываем о связях украинских архивистов с архивистами Азербайджана, Эстонии и других республик. Коллегия Главархива УССР приняла решение об открытии в журнале рубрики «Трибуна передового опыта».

Несомненную практическую пользу приносит знакомство с опытом работы зарубежных архивов. Республиканская служба научно-технической информации с помощью ОЦНТИ Главархива СССР широко и оперативно оповещает архивистов Украины о содержании архивоведческих изданий социалистических стран. В рубриках «По страницам зарубежных архивоведческих изданий» и «Архивное дело за рубежом» публиковались статьи и сообщения об архивном строительстве в Болгарии и Словакии, обзоры архивоведческих журналов Болгарии, Польши, Румынии, Чехии, Словакии, Хорватии. Нам представляется целесообразным, чтобы представители стран социалистического содружества выступили на страницах журнала «Архивы Украины», рассказали о своих изданиях, поделились опытом работы. Был бы полезен обмен между архивными изданиями статьями и сообщениями о важных направлениях деятельности архивов. Это значительно расширило бы арсенал новых форм и методов передового опыта, возможности применения их на практике, а самое главное — еще больше укрепило бы дружеские связи между архивистами стран социалистического лагеря.

В своем выступлении заведующий ОЦНТИ Главархива СССР **Г. В. Чумин** указал на возможности повышения информативности периодических архивных изданий. Этого требует служба отраслевой информации по документоведению и архивному делу, выступающая зачастую в роли посредника между отраслевыми периодическими изданиями социалистических стран и нашими отечественными. Журнал «Советские архивы» изыскивает возможности и регулярно помещает на своих страницах материалы Отраслевого центра научно-технической информации: сведения о депонированных рукописях научных работ, реферативные сообщения по зарубежным источникам. Проблематика их весьма многообразна. Архивные периодические издания социалистических стран решают важные задачи внедрения опыта работы архивных учреждений путем публикации обобщающих статей по всем направлениям деятельности, которые с позиций марксистско-ленинской методологии углубленно анализируют формирование и развитие методов и практики архивного дела.

Очевидная плотность размещения материалов в журнале «Советские архивы» как будто не оставляет возможности для дальнейшего повышения его информативности. Тем не менее такая вероятность имеется. В настоящее время большинство периодических архивных изданий социалистических стран сопровождает оглавление и резюме выпуска переводом на один или несколько европейских языков. Важность этой меры очевидна: дается возможность выбрать необходимый материал без переводчика.

Идеальным же вариантом перевода оглавлений было бы сопровождение каждого заголовка кратким рефератом, состоящим из типового набора ключевых слов. При этом отпадает надобность в резюме.

Необходимым условием каждого исследования является наличие научно-справочного аппарата, помещенного под строкой, это — отсылки к источникам, где основным являются их поисковые библиографические данные, или детальное разъяснение позиции автора, редактора; могут быть здесь и дополнительные пояснения по тексту. В ряде изданий вошло в практику перечень источников помещать в конце, давая ссылки на него в тексте. Если ссылка на один источник осуществляется несколько раз, то экономичность размещения списка источников в конце публикации очевидна, для оригинального текста может высвободиться от 75 до 300 строк.

Рассматривая освещение зарубежного архивного дела и международного сотрудничества архивистов в журнале «Советские архивы», ответственный секретарь журнала, член редколлегии **Т. И. Бондарева** подчеркнула, что сегодня журнал невозможно представить без рубрики «Архивы за рубежом». В отдельные годы вводятся дополнительные рубрики: «VII Международный конгресс архивов», «В Международном совете архивов».

Освещение деятельности международной профессиональной организации архивистов и ее форумов (Международный совет архивов: заседания его бюро, исполкома, специализированных комитетов, а также заседания «Круглого стола архивов») является для журнала обязательным.

Важное значение придается публикации материалов о сотрудничестве советских

архивистов с зарубежными коллегами, намечающих перспективы развития, анализирующих механизм сотрудничества, его формы. Сюда же можно отнести статьи по истории международного сотрудничества архивистов. Близки к ним и выступления руководителей ИДУ МИД СССР об обмене документами: передаче Советским Союзом архивным учреждениям социалистических стран и правительствами некоторых государств Советскому Союзу материалов по отечественной истории.

Наиболее многочисленны материалы об опыте архивного строительства в зарубежных странах, в первую очередь социалистических. Статьи руководителей архивных ведомств и специалистов этих стран освещают состояние архивного дела на современном этапе, перспективы его развития, опыт работы по отдельным направлениям, знакомят советских исследователей с составом документов своих архивов, в том числе по истории народов СССР.

Советские архивисты анализируют самые разнообразные стороны архивного строительства за рубежом. Актуально для них изучение архивного законодательства, особенно в братских странах. Этой теме посвящен ряд статей, одна из которых содержала анализ архивного законодательства в странах социалистического содружества в целом, раскрывала его значение для развития архивного дела. Подробное освещение нашел в журнале опыт социалистических стран в области экспертизы ценности и отбора документов на госхранение. В статьях советских исследователей рассматривались также опыт издания тематических описей, справочника по государственным архивам (ПНР), словаря архивной терминологии (ПНР и Югославия), отдельные нормативно-методические документы чешских архивов, вопросы обеспечения сохранности в архивах Чехословакии, строительства архивных зданий в Югославии и др. Нашими авторами делались обзоры журналов «Архив», «Архивный вестник», «Словацкое архивное дело», помещались рецензии на книги зарубежных специалистов, совместно подготовленные сборники документов.

Мы с особым интересом относимся к опыту зарубежных архивистов по новым для архивов проблемам: работа с документами на нетрадиционных носителях, использование в архивах электронно-вычислительной техники.

Специальные информации о пребывании за рубежом советских архивистов (в Болгарии, Вьетнаме, Монголии, Польше, Чехословакии, Анголе, на Кубе, в Китае, Алжире, Эфиопии, Великобритании, Швеции) систематически даются с 1982 г. Как правило, эти сообщения содержали краткое описание состояния архивной службы этих стран.

С 1985 г. введена подрубрика «Реферативная информация по зарубежным журналам», где сообщается о наиболее интересных событиях архивной практики, решении отдельных вопросов, применении достижений науки и техники.

Однако назрела необходимость дальнейшего совершенствования информации о зарубежном архивном деле. Должен стать регулярным и строиться на плановой основе обмен статьями об оригинальных решениях, передовом опыте между архивными журналами социалистических стран, шире следует отражать результаты совместной разработки актуальных проблем. Наше сотрудничество должно стать более действенным.

Главный редактор журнала «Левелтари семле» («Архивный обзор») **Л. Гечени (ВНР)** изложил опыт использования архивных материалов в области науки, культуры и экономики.

Решающий перелом в развитии венгерского архивного дела произошел в 1950 г. Тогда вышел указ о создании единой государственной системы архивов, об основах собирания и обработки архивных материалов, был создан Всегосударственный центр архивов, начавший в 1951 г. издавать информационный «Архивный вестник», который с 1961 г. стал выходить под названием «Архивный обзор». В эти годы первостепенной задачей было создание условий для архивных учреждений, архивное дело было сосредоточено на широкой разработке научных методов. Животрепещущей задачей стала разработка системы учета архивного материала, а затем — создание информационной базы, издание материалов.

В начале 1950-х годов были изданы серии основного инвентарного материала, хранимого в венгерском госархиве, составлялись рукописные фондовые списки территориальных архивов, а с 1962 г. они стали публиковать списки своих фондовых материалов. В интересах создания источниковой базы истории рабочего движения в 1952 г. началось изъятие из архивов неценных материалов. Опыт и ход работы освещался в журнале «Архивный вестник», и это явилось первой эффективной помощью журнала в упорядочении, научном использовании архивного материала.

По инициативе «Архивного обзора» дело использования архивных материалов стало развиваться в новом направлении. На первое место были поставлены исследования по истории, подробное описание документов отдельных фондов. Наряду с научными целями популяризация документов рабочего движения имела уже и политическое значение. К 40-й годовщине Венгерской Советской Республики были составлены тематические материалы по документам органов, работавших в то время. «Архивный обзор» опубликовал результаты исследований по истории демократических организаций 1945—1948 гг. В этом отношении архивные работники, архивный журнал опередили историков.

Одно из основных направлений деятельности журнала — публикация статей, сообщений о научном использовании архивных материалов. В прошлом году редколлегия журнала утвердила тематический список, вспомогательный материал для обработки разных типов архивных источников, их анализа.

Ввиду того, что в Венгрии вспомогательные исторические дисциплины — хронология, геральдика, сфрагистика, генеалогия — не имеют своего печатного органа — время от времени наш журнал предоставляет место для публикации статей по их тематике.

Большая роль журнала и в информации о вновь поступивших в архивы документах,

в том числе и о купленных или дарственных уникальных документах; публикуются сообщения об архивных материалах, находящихся за пределами Венгрии.

Применение архивных материалов в учебно-просветительной работе — новое направление венгерского архивного дела. Так, в 1952 г. была опубликована актуальная и в наши дни статья, которая наметила основные направления связи между архивом и преподаванием истории: возбуждение интереса к архивным документам, оказание помощи преподавателям, организация архивных выставок, сотрудничество движения патриотического народного фронта с архивами, а проведение юбилейных дат, подготовка сборников по истории отдельных местностей и учебников по истории должны опираться на сборники документов по тематике учебного материала; при этом здесь важны общие усилия архивных работников и педагогов. Готовятся планы кружковых занятий, основанные на иллюстрации архивных материалов. Несколько тысяч учащихся посещают лекции архивистов, которые участвуют и в усовершенствовании знаний преподавателей истории.

В 1969 г. в связи с изданием нового закона об архивном деле возросло использование архивных материалов в местных интересах, чаще стали устраиваться местные выставки. Наш журнал систематически публикует материалы об этом. Должен признаться, что они редко затрагивают методику работы, требующую специальных знаний. Объясняется это тем, что в архивах мало людей, имеющих опыт организации выставок, не так как в музеях.

В противоположность работе, способствующей общеобразовательной подготовке, скромным является вклад архивистов в политической и экономической области. Сегодня мы можем говорить только о предоставлении информаций о проектных, картографических материалах для проектных, строительных организаций. Однако в связи с применением вычислительной техники, началом массовой реконструкции старых зданий, восстановлением исторических памятников в наших городах возникла необходимость изучения архивных документов. Нам хотелось бы, чтобы наряду с архивистами, архитекторы и проектировщики тоже высказали свое мнение по этому вопросу на страницах нашего журнала.

Мы твердо решили, что в дальнейшем будем не только констатировать достигнутое, но выступать инициаторами и вдохновителями всего нового. А это требует широкой активности работников архивов.

Опытом публикации документов по истории внешней политики СССР и международных отношений поделился заместитель начальника ИДУ МИД СССР, член редколлегии журнала «Советские архивы» **В. В. Соколов.** Он отметил, что после XX съезда КПСС и создания Комиссии по изданию дипломатических документов ИДУ МИД СССР выпустило или готовит к изданию более 100 томов различных сборников. Эти публикации пропагандируют ленинскую миролюбивую внешнюю политику Советского Союза, разоблачают фальсификации буржуазных историков и политиков, освещают актуальные проблемы истории и современности.

Особенно плодотворная работа сложилась у нас с социалистическими странами. По истории отношений Советского Союза с ними выпущено около 30 сборников документов, наглядно показывающих постоянное углубление сотрудничества со странами социалистического содружества. Имеется опыт организации публикационной деятельности и с капиталистическими странами: Финляндией, Швецией, Мексикой, Люксембургом, Италией, Францией.

В последние годы журнал «Советские архивы» значительно улучшил освещение многих сторон международного сотрудничества архивистов. Нам особенно приятно, что он уделяет постоянное внимание научному и обстоятельному рецензированию сборников документов, подготовленных ИДУ МИД СССР. Журнал не раз помещал статьи его руководителей, в которых рассказывалось о различных аспектах публикационной деятельности, об использовании документальных богатств, хранящихся в Архиве внешней политики СССР и Архиве внешней политики России. Не раз информировал он своих читателей об официальных представлениях сборников документов советской общественности и дипломатическому корпусу, организации международных документально-художественных выставок.

Состоявшийся на совещании обмен опытом, будет способствовать развитию сотрудничества между нашими журналами, совершенствованию их деятельности.

Б. Вощиньски — главный редактор журнала «Архейон» **(ПНР)** сообщил, что польский журнал издается с 1927 г., после второй мировой войны издание возобновилось в 1948 г. с № 18; сейчас готовится к печати № 80. У нас те же заботы, и мы удовлетворены поднятыми на совещании вопросами. Аналогично, как и в других журналах, в нашем издании публикуются материалы, посвященные научно-методическим проблемам, обмену опытом, воспоминания архивистов об их работе, широко используется рубрика «Хроника».

Журнал «Архейон» направляется в 80 стран. В свою очередь в нем помещаются обзоры других архивных периодических изданий; регулярно, например, сообщается о содержании журнала «Советские архивы». Думается, будет намного лучше, если в наших журналах будет больше статей об обмене опытом архивистов социалистических стран. Б. Вощиньски предложил такие встречи проводить регулярно, они, по его мнению, будут несомненно полезны.

Заместитель начальника Главархива СССР, член редколлегии журнала «Советские архивы» **А. В. Елпатьевский** отметил, что совещание проходит интересно, все мы много почерпнули из сообщений своих коллег.

Журналам нашим надо не только освещать опыт, но и ставить вопросы, такие, как о перестройке комплектования ГАФ СССР, с которым в свое время выступил наш журнал. Интересны предложения В. Петрова (НРБ), В. А. Тюнеева, Т. И. Бондаревой. Некоторую тематику мы действительно упускаем: многое можно сказать о реализации Комплексного плана сотрудничества 1986—1990 гг., интересен опыт болгарских коллег об автоматизированном поиске, венгерских — об использовании документов в преподавании

истории. Наши контакты и обмены надо нам усилить.

Главный редактор журнала «Архивмиттайлюнген» **Э. Шетелих (ГДР)** подчеркнул роль архивных журналов, которые являются не только руководством для архивистов, но и действенным средством контроля за архивным делом. Настоящее совещание весьма полезно. Мы должны обмениваться информацией об основных направлениях архивной работы в стране, о разработке теории и практики, о передовом опыте, предлагать друг другу рукописи по определенной тематике. И безусловно мы должны посылать коллегам свои журналы, чтобы знать, что делается в наших странах. Вся специальная литература и пособия тоже должны быть предметом обмена, чтобы архивисты могли ее использовать. Важно знать и мнения своих зарубежных коллег, особенно о том, что способствует улучшению нашей работы. Совещание показало важность контактов. Мы должны создать единый образ социалистического архивного дела, а для этого выступать единым фронтом. Заботясь о развитии архивоведения, исторической науки, журналы должны чувствовать пульс этих наук. Надо добиться концентрации информации, вместо трех страниц давать одну, той же емкости. Очень важно показать как научно-техническая революция проникает в архивное дело, насущны и проблемы обеспечения сохранности, а также публикации архивных документов, которые должны стать достоянием широкой общественности.

Нам предстоят большие дела. Архивные журналы должны быть руководством к действию, ставить актуальные проблемы, объединить свои усилия в решении общих задач архивного строительства. Предлагаю проводить встречи редакторов журнала через 3 года, а следующую — в ГДР.



Рабочее заседание *Фото В. Анненкова*

В заключение был подписан участниками совещания следующий протокол:

21—22 мая 1986 г. в Москве состоялось совещание редакторов архивных журналов социалистических стран: Народной Республики Болгарии («Архивен преглед»), Венгерской Народной Республики («Левелтари семле»), Германской Демократической Республики («Архивмиттайлюнген»), Польской Народной Республики («Архейон»), Союза Советских Социалистических Республик («Советские архивы», «Архивы Украины», архивные периодические издания Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР); Чехословацкой Социалистической Республики (ЧСР — «Сборник архивних праци», ССР — «Словенска архивистика»).

Участники совещания обменялись информацией о современном состоянии и перспективах работы своих журналов, отметили большую важность освещения в них проблем, связанных с претворением в жизнь решений исторического XXVII съезда КПСС и очередных съездов коммунистических партий стран социализма, приближающейся юбилейной датой — 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, историческим опытом социалистического строительства в своих странах.

Участники совещания выразили удовлетворение деловым, заинтересованным обсуждением вопросов, связанных с повышением эффективности публикации материалов по архивному строительству, расширением координации деятельности печатных органов в освещении актуальных проблем развития архивного дела и делопроизводства, внедрения теоретических разработок в практику работы архивных учреждений, кооперации и обмена рукописями и документальными материалами между редакциями журналов, а также взаимного обмена опытом работы.

Участники совещания условились:

а) Считать целесообразным регулярное проведение совещаний для взаимной информации и обмена опытом о работе редакций архивных периодических изданий социалистических стран с целью совершенствования их работы; внести предложение о проведении следующей встречи редакторов архивных журналов социалистических стран в ГДР примерно через три года;

б) Расширять постоянные контакты между журналами, исходя из накопленного опыта сотрудничества между ними и обсуждения на данном совещании;

в) Рекомендовать редколлегиям представленных на встрече периодических изданий обсудить итоги ее работы.

Протокол подписали: от НРБ — **В. Методиев Петров**; от ВНР — **Л. Гечени**; от ГДР — **Э. Шетелих**; от ПНР — **Б. Вощиньски**; от СССР — **С. И. Кузьмин**; от ЧССР — **Б. Индра, Г. Рипкова.**

Участники совещания ознакомились с работой Вычислительного центра Главархива СССР, Центрального государственного архива Советской Армии, а также посетили выставки «Государственный архивный фонд СССР — национальное достояние советского народа» и «Обеспечение сохранности документов ГАФ СССР».

В Ташкенте состоялось республиканское совещание руководящих работников и специалистов архивных учреждений УзССР. Его участники обсудили задачи архивных учреждений в свете решений XXVII съезда КПСС и XXI съезда Компартии республики.

В докладе начальника Главархива УзССР П. Н. Нигматова дан анализ деятельности архивных учреждений республики в одиннадцатой пятилетке, определены первоочередные задачи дальнейшего развития архивного дела.

Выступавшие в прениях говорили о необходимости подъема качества работы, оперативного решения вопросов строительства архивохранилищ, обеспечения издательской базой.

Отмечалась положительная работа журнала «Советские архивы» в освещении опыта работы архивов как в нашей стране, так и за рубежом. Было высказано пожелание о включении в состав редколлегии журнала представителя республик Средней Азии, больше публиковать теоретических статей по проблемам архивоведения.

В выступлении начальника Главархива СССР доктора исторических наук, профессора Ф. М. Ваганова говорилось о необходимости ускоренного развития и совершенствования архивного дела в свете требований XXVII съезда КПСС.

На совещании были приняты рекомендации по дальнейшему улучшению деятельности архивных учреждений республики. В работе совещания приняли участие ответственные работники Совета Министров УзССР, руководители министерств, ведомств, идеологических и архивных учреждений.

Р. З. Файзиева

В Ашхабаде состоялось республиканское совещание работников Главархива ТССР, министерств, ведомств, исполкомов Советов по вопросу совершенствования работы ведомственных архивов и делопроизводства в свете требований XXVII съезда КПСС и XXIII съезда Компартии Туркменистана.

В докладе начальника Главархива ТССР А. В. Головкина, выступлениях участников совещания наряду с положительными результатами отмечались недостатки и нерешенные проблемы. Обращено внимание министерств, ведомств, учреждений и организаций на повышение ответственности за пополнение ГАФ СССР, обеспечение его сохранности. Докладчик назвал те республиканские министерства и ведомства, где неудовлетворительно поставлено архивное дело и делопроизводство вследствие невнимания к ним руководителей (здравоохранение, лесное хозяйство, строительство); указал на роль экспертных комиссий министерств и ведомств, совершенствование их работы по наведению должного порядка в делопроизводстве, архивах центрального аппарата и на местах.

Заместитель председателя агропрома республики Д. Амангельдыев рассказал о мероприятиях по организации и совершенствованию работы центрального архива агропрома, а заместитель председателя Красноводского облисполкома Л. М. Ганичева поделилась опытом проведения общественного смотра в области, остановилась на задачах, намеченных облисполкомом в деле совершенствования архивной службы.

Первый заместитель начальника Главархива СССР доктор исторических наук, профессор Е. М. Кожевников подробно охарактеризовал масштабные, исторической важности задачи, выдвинутые XXVII съездом КПСС, отметил огромную роль ретроспективной информации в развитии народного хозяйства на современном этапе, подчеркнул необходимость повышения ответственности, качества работы во всех сферах деятельности, активизации человеческого фактора. Заместитель Председателя Совета Министров ТССР Р. А. Базарова в своем выступлении положительно отозвалась о работе архивных учреждений республики, ряда министерств и ведомств в деле упорядочения архивных документов, своевременной передачи их на государственное хранение, совершенствования делопроизводства.

В принятых рекомендациях намечены конкретные мероприятия по устранению отмеченных на совещании недостатков, определены сроки выполнения работ.

В. М. Сафиулина

Статьи и сообщения

Роль Советов народных депутатов в организации работы делопроизводственных и архивных служб

В. П. Коваленко, председатель Лисаковского горисполкома
В. А. Кляйн, директор Лисаковского филиала облгосархива

Лисаковский филиал Госархива Кустанайской области создан в 1979 г. Источниками его комплектования являются 115 учреждений, организаций и предприятий городов Лисаковска, Рудного, поселка городского типа Качар и Тарановского района.

Обеспечение сохранности документов, отражающих опыт социалистического строительства, влияние на совершенствование управленческой деятельности, усиление организационно-методического руководства ведомственными архивами — вот неполный перечень первоочередных задач, стоящих перед работниками архивной службы.

Постоянную помощь и поддержку в деле выполнения этих задач оказывают филиалу местные Советы народных депутатов. Повышение роли Советов в решении вопросов архивного дела во многом зависит от инициативы и активности самих архивистов, от конкретной работы по организации выполнения решений, принятых исполкомами, от правильно осуществляемого контроля исполнения.

Лисаковский филиал и исполкомы райгорсоветов, расположенных в зоне обслуживания, объединяют давние деловые связи, особенно тесные с Лисаковским горисполкомом.

Ежегодно при планировании горисполком согласовывает с филиалом вопросы, которые необходимо рассмотреть на его заседаниях, в том числе, повышения уровня ведения делопроизводства и организации работы экспертных комиссий в учреждениях, улучшения комплектования филиала, обеспечения сохранности документов и использования как переданных на госхранение, так и хранящихся в ведомственных архивах. Определяется участие филиала в подготовке вопросов совершенствования управленческой деятельности: организации работы с документами, контроля исполнения, работы с письмами и жалобами трудящихся. В плане указываются конкретные учреждения, которые будут обследованы, и сроки проверок. Обычно за год проверяется 5—6 учреждений. Проверки как первичные, так и контрольные, чаще всего осуществляются архивистами совместно с заведующим общим отделом или секретарем исполкома (контроль за выполнением решений, как правило, возлагается на филиал и общий отдел горисполкома). Это делает проверки более действенными.

Исполнение решений горисполкома по результатам проверок строго контролируется.

Стремясь добиться устранения недостатков, отмеченных в ходе первой проверки, сотрудники горисполкома и филиала предпринимают повторную проверку, а иногда и две-три контрольные. Отдельные руководители, не выполняющие достаточно полно и оперативно решения горисполкома, докладывают о причинах такого положения на часе контро-

ля, который проводится в горисполкоме один раз в месяц. Решение снимается с контроля лишь при условии выполнения всех его пунктов конкретными исполнителями. Все это способствует успешному совершенствованию делопроизводственной и архивной работы в учреждениях, организациях и на предприятиях города.

За последние годы было проверено выполнение решений по совершенствованию делопроизводства и архивного дела, контроля исполнения и исполнительской дисциплины в отделах горисполкома, тресте «Лисаковскрудстрой», Краснооктябрьском бокситовом рудоуправлении, автотранспортном предприятии «Главкустанайстрой», строительном техникуме и др.

Контрольные проверки этих и других учреждений, организаций и предприятий показали, что недостатки, отмеченные в решениях, устранены. Решения были сняты с контроля.

Итоги всех проверок оформляются подробными справками и направляются руководителям учреждений.

Каждая контрольная проверка начинается с ознакомления со справкой и, в частности с резолюцией руководителя, а затем уже проверяющие подробно знакомятся с выполнением мероприятий, направленных на ликвидацию недостатков, отмеченных в справке.

Большая работа была проведена горисполкомом и филиалом в период общественного смотра сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах. По распоряжению горисполкома была создана городская смотровая комиссия, в состав которой вошли заведующий общим отделом горисполкома, директор филиала, начальники административно-хозяйственных отделов ведущих предприятий города. В ходе смотра городской комиссией было проверено 30 учреждений, организаций и предприятий.

В феврале — марте 1986 г. на часе контроля были рассмотрены итоги выполнения решения горисполкома о ходе смотра.

Было отмечено значительное улучшение условий хранения документов в 19 учреждениях: установлены средства пожаротушения, сигнализация, окна затемнены светозащитными шторами, зарешечены, двери обшиты металлом, стеллажи пропитаны огнезащитным составом, проверена электропроводка, закрыты противопожарными плафонами электролампы. В 27 учреждениях разработаны новые номенклатуры дел, в 19 — упорядочены документы по 1982 г., 11 — переданы документы на госхранение.

В целях оказания методической помощи делопроизводственным и архивным службам горисполкомом и филиалом проводятся совещания-семинары. Так, в 1985—1986 гг. были проведены занятия о значении рациональной постановки делопроизводства в осуществлении управленческой деятельности; по разработке индивидуальных номенклатур дел на основе примерных и типовых; организации делопроизводства в соответствии с номенклатурой дел; о порядке приема, регистрации, прохождения и исполнения входящих документов; функциях и задачах экспертной комиссии учреждения и др.

На совещания-семинары приглашаются представители учреждений, организаций и предприятий города независимо от того, сдают они свои документы на госхранение или нет. Как правило, на них присутствует от 50 до 90 человек. Аналогичная работа проводится ежегодно в г. Рудном и Тарановском районе.

В результате за последние годы значительно улучшилась постановка делопроизводства в учреждениях, организациях и на предприятиях: 98 % из них работают по номенклатурам дел, согласованным с филиалом; 58 ведомственных архивов имеют хорошие помещения, оборудованные средствами пожаротушения, пожарной и охранной сигнализацией.

Во всех учреждениях созданы экспертные комиссии, силами которых, при методической помощи сотрудников филиала, ежегодно упоря-

дочиваются архивные документы в 60 учреждениях из 115, являющихся источниками комплектования. Большинство учреждений своевременно передают документы на госхранение. Всего в течение 1985 г. на госхранение поступило 1819 дел. Удалось добиться того, что административно-хозяйственный отдел Лисаковского горно-обогатительного комбината проводит семинары для лиц, ответственных за ведение делопроизводства и обеспечение сохранности архивных документов на предприятиях, входящих в его состав, а также проверки их работы, итоги которых рассматриваются на совете качества комбината. Сотрудники, нарушающие исполнительскую дисциплину, наказываются материально, что нашло отражение в положении об условиях премирования сотрудников комбината.

В управлении треста «Лисаковскрудстрой» решается вопрос об оборудовании архива металлическими стеллажами; в управлении горно-обогатительного комбината — о создании объединенного ведомственного архива. В обоих управлениях изыскиваются возможности доплаты сотрудникам, ответственным за ведение архива.

В целях активизации работы экспертных комиссий учреждений принято распоряжение горисполкома об утверждении графика упорядочения архивных документов и сдачи их на госхранение. Аналогичные распоряжения приняли Рудненский горисполком и Тарановский райисполком. Эти распоряжения способствовали тому, что упорядочение документов стало проводиться по инициативе экспертных комиссий, а это значительно облегчает комплектование филиала.

Материалы филиала используются в различных целях.

Исполняются быстро и четко запросы социально-правового характера с помощью картотеки по личному составу, которая постоянно пополняется.

В практике работы филиала применяется инициативное информирование. Так, наиболее интересными для партийных и советских органов оказались информационные письма по темам: «Целинному подвигу — 30 лет», «Документы филиала о помощи тружеников Тарановского района фронту».

Определенное место в пропаганде архивных документов занимают встречи с общественностью. Так, в 1985 г. проводился вечер-встреча с учащимися Лисаковского строительного техникума, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, на котором присутствовали ветераны войны и труженики тыла.

Сотрудники филиала выступают с лекциями, организуют для учащихся школ экскурсии в архив, активно сотрудничают с районной и городскими газетами, с редакциями радиовещания. Так, только в тарановской районной газете за последние два года были опубликованы статьи к 30-летию освоения целины — о людях, приехавших на целину, их славных делах, об интернациональной дружбе народов нашей страны. Несколько статей были посвящены смотру обеспечения сохранности архивных документов.

Лисаковский горисполком оказывает помощь в укреплении материальной базы филиала. В 1985 г. был осуществлен ремонт помещения, готовится к вводу в эксплуатацию архивохранилище площадью 125 кв. м, что в перспективе на 7—8 лет решит вопрос комплектования филиала.

Обращается внимание на решение социальных вопросов: сотрудникам выделены квартиры, садово-огородные участки; их детям предоставлены места в детских учреждениях. За успехи в работе старший методист М. М. Ахкильгова награждена знаком «Ударник одиннадцатой пятилетки».

Благодаря тесным деловым контактам с райгорисполкомами филиал стал методическим центром для учреждений, организаций и предприятий своей зоны комплектования и надежным хранилищем документов ГАФ СССР. Эти контакты помогают коллективу филиала стабильно выполнять плановые задания и социалистические обязательства, совершенствовать архивное дело.

Зримая история страны
(к 60-летию ЦГАКФД СССР)

Л. П. Запрягаева, *директор архива*

1986 год для Центрального государственного архива кинофотодокументов СССР юбилейный — 60 лет прошло со времени создания архива, его образование связано с рождением и развитием фотографии и кинематографа. Эти значительные события культурной жизни человечества привели к появлению новых видов исторических источников — кино- и фотодокументов.

Как известно, в дореволюционной России не было учреждений, которые занимались бы систематическим сбором и хранением кинофотодокументов. Значение этого рода документации по достоинству было оценено в первые годы Советской власти, когда началось собирание исторически ценных фотографий и кинолент, а 12 октября 1926 г. был создан Фотокиноархив.

Кинофотодокументам как зримой истории страны большое значение придавал В. И. Ленин. «История пишется объективом. Она ясней и понятней, эта история в снимках. Ни один художник не в состоянии запечатлеть на полотне того, что делает фотоаппарат»[1],— так, по воспоминанию известного мастера фотографии П. А. Оцупа, высказался В. И. Ленин во время одной из встреч с фотографом.

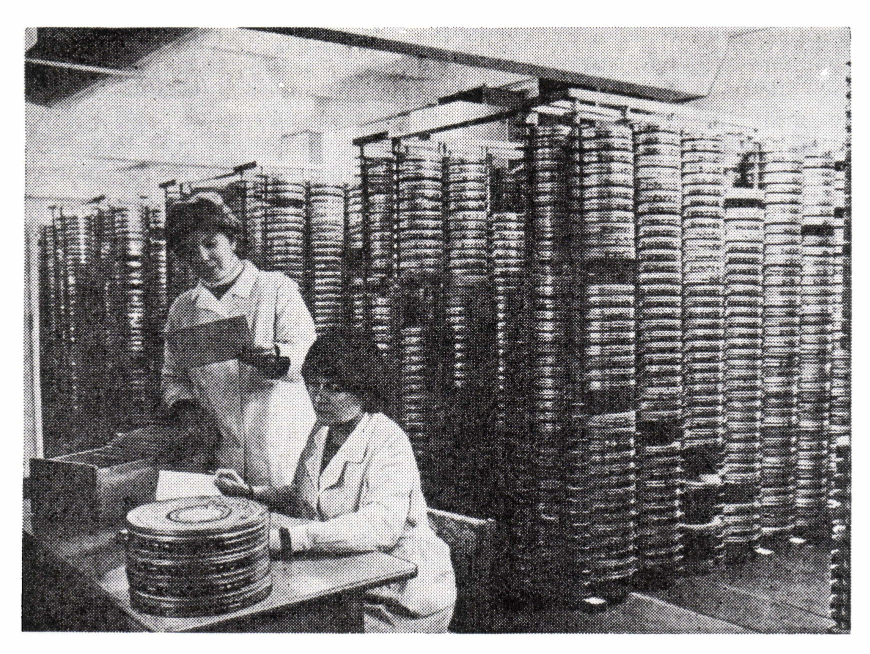
Важность собирания кинофотодокументов не раз отмечалась видными партийными и советскими деятелями. Н. К. Крупская, выступая на III Всесоюзном совещании кинохроникеров (декабрь 1934 г.— январь 1935 г.), говорила: «Важно, чтобы пленки кинохроники не разбрасывались, не уничтожались, чтобы они не имели только временного значения — их важно сохранять для того, чтобы можно было восстанавливать исторические факты, показывать, как было дело, в каком окружении происходило то или другое событие. ... Работы на кинохронике — это часть строительства социализма, и часть очень серьезная...»[2].



Здания ЦГАКФД СССР, справа новое архивохранилище *Фото А. Канашенкова*

---

[1] «В. И. Ленин. Альбом фотографий и кинодокументов». М., 1979, с. 50.
[2] ЦГАЛИ СССР, ф. 2451, оп. 1, д. 16, л. 125—127.



В новом фильмохранилище *Фото А. Канашенкова*

В связи с 50-летием ЦГАКФД СССР на страницах журнала рассказывалось об истории архива, основных направлениях его работы в течение полувековой деятельности[3].

В год 60-летия архива его коллектив активно включился во Всесоюзное социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки. Претворяя в жизнь взятый XXVII съездом КПСС курс на ускорение социально-экономического развития страны, сотрудники архива прилагают максимум усилий для перестройки своей деятельности с целью повышения эффективности и качества работы; вместе со всеми архивистами страны работают над осуществлением задачи большой государственной важности — сохранением и приумножением национального культурного достояния — Государственного архивного фонда СССР, составной частью которого являются кинофотодокументы.

Ныне в архиве хранится свыше 613 тыс. негативов и 1310 альбомов фотодокументов, начиная с изданного типографским способом фотоальбома, запечатлевшего оборону Севастополя во время Крымской войны 1855—1856 гг., и свыше 127 тыс. ед. хр. (коробок) кинодокументов, начиная с 1896 г.

«Золотым фондом» архива являются работы таких мастеров документальной фотографии как П. Оцуп, Н. Свищов-Паола, М. Наппельбаум, М. Альперт, Д. Дебабов, А. Шайхет, таких талантливых кинодокументалистов как Д. Вертов, А. Довженко, Р. Кармен, И. Копалин, М. Ромм и многих других создателей зримой летописи нашей Родины.

Обеспечение сохранности кинофотодокументов, создание необходимой материальной базы для их хранения и реставрационно-профилактической обработки — вот главная задача, которую решают в последние годы работники архива.

При участии Главархива СССР и с помощью НИЦТД СССР была проведена ответственная и большая работа по выявлению кинодокументов на нитрооснове и организации их раздельного хранения. Все документы

---

[3] Советские архивы, 1976, № 6, с. 32—38.

на триацетатной пленке переведены в новое архивохранилище, рассчитанное на 240 тыс. ед. хр. Ведется работа по переводу на негорючую основу кинодокументов, находящихся в старом хранилище. Выявлены и перекопированы кинодокументы на нестабильной основе и подвергшиеся гидролизу.

Приняты меры по повышению производительности труда работников лаборатории кинокопирования, пополнился их штат. Это дало возможность запланировать на двенадцатую пятилетку увеличение более, чем в 2 раза перевода кинодокументов с горючей на негорючую пленку.

Ведется работа и по определению вида основы фотодокументов на пленочных носителях и их переводу на негорючую основу. Освоен метод создания страховых копий фотодокументов.

В настоящее время оснащаются новой техникой лаборатории кинокопирования и обеспечения сохранности.

Кроме того, в последние 5—6 лет архив приобрел и установил новейшие кинопросмотровые столы. Самой совершенной аппаратурой оснащена фотолаборатория. Приобретено картотечное оборудование, и в том числе, венгерские автоматизированные шкафы-накопители.

Немало сделано для решения больших и сложных проблем обеспечения сохранности документов в ходе проведения общественного смотра сохранности как в самом архиве, так и в важнейших источниках комплектования — Фотохронике ТАСС и ЦСДФ.

Большое внимание уделяется комплектованию архива кинофотодокументами, их учету, созданию необходимого научно-справочного аппарата.

В архиве имеется 10 видов каталогов в объеме свыше миллиона карточек, информирующих о составе и содержании кинофотодокументов. В 1986 г. начата работа по созданию авторского каталога на фотодокументы.

В архиве проводится научно-исследовательская и методическая работа. Так, в одиннадцатой пятилетке архив самостоятельно разрабатывал 2 темы НИР, а в качестве соисполнителя принял участие в работе над 8 темами. Подготовлено 40 нормативных и методических документов. На базе ЦГАКФД СССР и в дружеском сотрудничестве с работниками нашего архива ведут научные разработки ВНИИДАД и НИЦТД СССР.



Режиссер киностудии «Время» НРБ М. Николов и сотрудники архива подбирают материалы для документального фильма «Фронт» *Фото ТАСС*



В фотолаборатории *Фото А. Канашенкова*

Сотрудники архива проводят научно-исследовательскую работу по восстановлению первоначального монтажа, источниковедческому анализу и расшифровке содержания наиболее ценных документальных киносъемок начала века и первых лет Советской власти. В целях установления факта, объекта, даты события особой исторической значимости изучаются документы государственных архивов, привлекается справочная литература.

Конечным результатом исследования каждого кинодокумента является создание подробного научного описания и изготовление новых кинокопий.

В настоящее время восстановлено 250 киносъемок военных действий первой мировой войны, периодических выпусков 20-х годов — журналы «Кинонеделя», «Киноправда», «Госкинокалендарь», «Социалистическая деревня» и другие.

В связи с организацией в 1985 г. в г. Красногорске музея немецких антифашистов интересную работу по расшифровке кинодокументов, посвященных созданию в 1943 г. комитета «Свободная Германия», провели сотрудники архива вместе с учеными СССР и ГДР. За значительную помощь, оказанную музейным работникам в создании экспозиции мемориала на подмосковной земле, и кинематографистам, в создании фильма об Э. Тельмане и антифашистском движении, группа сотрудников ЦГАКФД СССР была награждена Почетными грамотами Министерства культуры СССР.

Документы ЦГАКФД СССР широко используются кино- и телестудиями, информационными агентствами, редакциями газет и журналов, издательствами, музеями и многими другими учреждениями и организациями как в нашей стране, так и. за рубежом.

Так, в 1985 г. в архиве работали с кинодокументами 403 исследователя (2014 посещений), с фотодокументами — 434 (530 посещений).

Документальные материалы архива использовались в истекшем году при создании 79 документальных, 70 научно-популярных, 45 художественных фильмов, 80 телефильмов и телепередач.

Вот лишь малая часть того, что создавалось работниками кино и телевидения в течение 1985—1986 гг. с привлечением документов архива: фильмы «В. И. Ленин. Страницы жизни», режиссер В. Лисакович, творческое объединение ЦТ «Экран»; «Победа», режиссер Е. Матвеев, киностудия «Мосфильм»; полнометражный документальный фильм «С дистанции времени... Советский Союз и Китайская революция», режиссер М. Бабак, ЦСДФ; «Энтузиасты» (о советских ученых), режиссер А. Герасимов, киностудия «Центрнаучфильм».

Все те, кто работают в архиве, пользуются его услугами, как правило, с сердечной теплотой отзываются о творческом сотрудничестве с архивистами, их отзывчивости, внимательности, оперативности и мастерстве в работе, о бесценных документальных богатствах, хранящихся в архиве.

Приведем лишь одну из записей книги отзывов: «Хранение старых фильмов — величайшее дело культуры, способное внести переворот в наше отношение к прошлому. Здесь можно найти ответы на самые разнообразные (иногда кажущиеся мелкими) вопросы, чрезвычайно важные при воспроизведении и изучении истории. Громадная, сердечная благодарность всем труженикам архива. Академик Д. Лихачев».

Сотрудники ЦГАКФД СССР ведут большую работу по инициативному использованию кинофотодокументов.

Только в 1985 г. проведено 8 тематических вечеров в Москве, 9 вечеров-встреч с общественностью, 37 кинолекций, 63 экскурсии в архив. Подготовлено за это время 4 киноподборки, 5 фотовыставок, 15 фотоподборок. Значительная часть этой работы была посвящена 40-летию Победы и XXVII съезду КПСС.

Вместе со всем советским народом коллектив архива под руководством партийной организации трудовыми успехами встретил очередной съезд нашей партии. Несмотря на большие сложности в работе, план одиннадцатой пятилетки и социалистические обязательства были выполнены.

С чувством большого удовлетворения сотрудники архива восприняли исторические решения XXVII съезда КПСС и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС. На двенадцатую пятилетку намечены рубежи более высокие, чем на предыдущее пятилетие. Так, прием на государственное хранение кинодокументов возрастет на 25 %, а фотодокументов на 33 %.

Объем консервационно-реставрационной обработки кинодокументов возрастет на 34 %, а составление справочно-информационных карточек на кино- и фотодокументы соответственно на 18 % и 30 %.

Улучшатся условия труда работников архива, будет совершенствоваться организация их отдыха, многие молодые сотрудники получат без отрыва от производства высшее образование в МГИАИ.

Есть у коллектива трудности и нерешенные проблемы. Речь идет о капитальном ремонте существующей производственно-лабораторной базы, о ее расширении и оснащении оборудованием, проектировании и строительстве нового лабораторного корпуса. Требует незамедлительного решения и проблема ускорения капитального ремонта подземных хранилищ, который ведется подмосковными строителями очень медленно.

Необходимо решить комплекс мер, которые позволили бы создать должный режим хранения кинофотодокументов, обеспечить их надежную пожарную безопасность, проведение реставрационно-профилактических работ и увеличение копирования кинофотодокументов с целью их более

интенсивного использования.

Все это может быть осуществлено лишь при активной помощи Главархива СССР.

Нуждается архив и в практической помощи Госкино СССР в деле ускорения перевода кинодокументов с горючей нитропленки на негорючую триацетатную.

Следующей важной проблемой, которую должен решить архив, является коренное улучшение организации и проведения научно-исследовательской и методической работы, укрепление связи с научными учреждениями с тем, чтобы на деле превратить его в научно-методический центр профильных архивов страны.

Администрация, партийная и общественные организации архива понимают, что без совершенствования форм и стиля работы на всех участках деятельности, лучшей организации социалистического соревнования, развития инициативы, повышения ответственности за порученное дело каждого сотрудника нельзя будет решить те сложные и ответственные задачи, которые стоят перед коллективом. Ведется постоянная работа над улучшением подготовки и проведения заседаний дирекции, активизацией деятельности научно-совещательных органов, службы научно-технической информации. Особое внимание уделяется вопросам повышения производительности труда, укреплению трудовой дисциплины, совершенствованию работы с кадрами.

Своими кадрами ЦГАКФД СССР может гордиться. Из 153 сотрудников архива 55 удостоены правительственных наград, 43 из них награждены медалью «Ветеран труда»; 6 человек — участники Великой Отечественной войны.

Реставратор В. Ф. Овчинникова 38 лет добросовестно трудится в архиве. Уже 33 года плодотворно работает заведующая отделом обеспечения сохранности В. М. Кондратьева, пришедшая в архив сразу после окончания МГИАИ. Более 30 лет отдают свои силы, знания и энергию любимому делу реставраторы З. В. Ионова, Н. Р. Хамидулина, Л. П. Крючкова, заведующая лабораторией кинокопирования Л. Н. Лобарева, главный бухгалтер Н. К. Якименко.

61 работник архива — ударники коммунистического труда, 4 — ударники одиннадцатой пятилетки, 2 — «Отличники архивного дела».

Коллектив архива встречает юбилей полный желания и энергии успешно справиться с выполнением задач, стоящих перед архивной отраслью в свете решений XXVII съезда КПСС, плана 1986 г. и двенадцатой пятилетки.

Об опыте работы межведомственных архивов по личному составу

В. А. Еремченко, начальник отдела обеспечения социально-правовых запросов граждан Главархива СССР

Забота о человеке, вопросы социальной политики всегда были в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. Все это нашло отражение в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС отмечено, что

«большое место в наших делах должна занимать **забота о старшем поколении — ветеранах войны и труда»**[1].

В свете поставленных задач особое значение приобретает широкое использование документов в целях обеспечения прав и законных интересов граждан, рассмотрение и исполнение запросов социально-правового характера. Эта важнейшая социальная функция осуществляется на основе документов по личному составу, характеризующих различные стороны взаимоотношений отдельных лиц с государственными и общественными организациями.

Для обеспечения сохранности и эффективного использования документов по личному составу в последние годы в ряде союзных республик получило развитие централизованное хранение таких документов в межведомственных архивах. Накоплен определенный опыт их деятельности, выявились и проблемы, скорейшего решения которых требует время. Поэтому представляется важным анализ состояния и основных тенденций развития централизованного хранения документов по личному составу с учетом конкретной специфики союзных республик.

Проблема создания и развития межведомственных архивов районного звена несмотря на ее актуальность в целом практически не рассматривалась в архивоведческой литературе. Лишь отдельные аспекты затрагивались при освещении опыта некоторых архивов[2].

Каковы основные организационные формы создания межведомственных архивов? Как известно, документы по личному составу в течение 75 лет должны находиться в ведомственных архивах. Однако условия их хранения в целом нельзя признать удовлетворительными, особенно в организациях районного звена, число которых по стране превышает 500 тыс. В них хранится свыше 48 млн. дел по личному составу, объем которых в среднем ежегодно возрастает на 2,5 млн. дел. Только 17 % организаций районного звена имеют помещения для хранения документов и менее 1 % — штатных работников. Сотни тысяч дел в организациях остаются неупорядоченными и неучтенными. Особенно неудовлетворительно хранятся документы ликвидированных организаций, колхозов.

Все это приводит к многочисленным фактам утраты документов по личному составу. Так, в Ростовской области погибли все документы Обливского дорожно-ремонтного специализированного управления за 1943—1975 гг. Вследствие плохих условий хранения в 1981 г. были утрачены документы по личному составу колхозов ряда областей Белорусской ССР.

Отсутствие нужных сведений о трудовой деятельности сильно осложняет решение пенсионных и других социально-правовых вопросов граждан. Так, в 1985 г. только в Алитусском районе ЛитССР органами социального обеспечения по этим причинам отказано в оформлении пенсий 98 гражданам. Такие отказы, к сожалению, не редкость. Это порождает обоснованные жалобы граждан в партийные и советские органы.

В начале 70-х годов стало очевидно, что для коренного улучшения дела необходимы новые формы хранения документов по личному составу, их концентрация. Поиск рациональных методов продолжается. Жизнь, практика требуют решения целого комплекса правовых и организационных задач разного уровня.

Попытки концентрации документов организаций районного звена по отраслевому принципу, предпринимавшиеся в некоторых республиках,

---

[1] Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 52.

[2] См.: Борисов В. Н., Горелова Т. Е. Объединенные архивы в Мордовской АССР.— Советские архивы, 1972, № 2, с. 70; Иноземцева З. П. Место и роль объединенных ведомственных и межведомственных архивов в развитии архивного дела в РСФСР. Доклад на научном совете Главархива РСФСР 23 декабря 1973 г.— ЦГА РСФСР, ф. 286, оп. 6, д. 166; Полынский Н. Н. Объединенные архивы в Орловской области.— Советские архивы. 1976. № 6, с. 91; Хомчук Н. Н. Объединенные междуведомственные архивы в Ленинградской области.— Советские архивы, 1978, № 6, с. 53.

чаще всего не приносили желаемых результатов[3]. Дело в том, что районные органы отраслевого управления не располагают необходимой материально-технической базой для концентрации документов, а сравнительно небольшие их объемы делают экономически неэффективным создание объединенных архивов по отраслевому принципу на уровне районного звена. Ввиду многообразия ведомственной принадлежности организаций, их территориальной разобщенности, признано наиболее целесообразным централизованное хранение и использование документов по личному составу по территориальному признаку. С середины 70-х годов по инициативе архивных учреждений в ряде союзных республик стали создаваться межведомственные архивы за счет специальных (внебюджетных) средств для хранения и использования документов по личному составу учреждений, организаций районного звена.

В настоящее время в стране действуют 292 межведомственных архива: в РСФСР — 128, в УзССР — 61, КазССР — 11, КиргССР — 55, ТаджССР — 37. В Грузии при госархивах создано 75 отделов централизованного хранения документов по личному составу.

В этих архивах сосредоточено около 6 млн. дел по личному составу от 31 тыс. учреждений. Многие хранилища весьма крупные. Так, в Чирчикском межведомственном архиве Ташкентской области УзССР насчитывается 70 тыс. дел, в архиве при Московском райисполкоме Кулябской области ТаджССР — 126 тыс. дел — это больше, чем во многих филиалах центральных и областных госархивов республики.

Во всех республиках межведомственные архивы, а в ГССР — отделы централизованного хранения документов по личному составу при госархивах — были созданы при поддержке Советов Министров союзных республик.

Сложились две формы централизованного хранения документов по личному составу за счет спецсредств. Например, в ГССР, КазССР, где постановлениями правительств на создание межведомственных архивов главархивам были выделены необходимая штатная численность и фонд зарплаты, архивы (отделы госархивов) стали действовать в системе учреждений государственной архивной службы. В РСФСР, УзССР, ТаджССР межведомственные архивы действуют в системе райисполкомов, так как созданы либо за счет резервов численности местных советских органов, либо на счет лимитов, выделенных не главархиву, а исполкомам (например, в ТаджССР).

Все правовые и штатно-финансовые вопросы, связанные с организацией и работой межведомственных архивов, регламентируются распорядительными документами местных советских органов. Решениями облисполкомов определялась сеть межведомственных архивов, их штатная численность, правовое положение. Соответствующие документы райгорисполкомов предусматривали выделение архивам помещений и руководство административно-хозяйственной деятельностью.

Межведомственные архивы по личному составу действуют как самостоятельные учреждения с правами юридического лица. Они имеют печать, штамп, счет в банке, смету. Правовой статус архивов закреплен в типовых положениях о них, разработанных главархивами КазССР, УзССР, ТаджССР. Индивидуальные положения об архивах утверждаются местными советскими органами.

---

[3] Так, типовым положением об объединенном межведомственном архиве при бывших министерствах сельского хозяйства АССР, управлениях сельского хозяйства краевых, областных исполкомов, утвержденным Министерством сельского хозяйства РСФСР, была предусмотрена концентрация архивных документов, в том числе по личному составу, всех учреждений, расположенных на территории АССР, края, области. Однако оказалось практически невозможным сконцентрировать в одном архиве такие значительные объемы документов территориально удаленных друг от друга организаций. В результате, все созданные объединенные архивы комплектуются только документами республиканского (АССР), краевого и областного звена.

На определение тех или иных форм централизованного хранения документов по личному составу, развитие сети межведомственных архивов в каждой республике влияют многие факторы, наиболее важными из которых, на наш взгляд являются: сеть государственных архивов в республике; отраслевая структура народного хозяйства и обеспеченность республики трудовыми ресурсами; наличие свободных площадей в госархивах; возможность выделить в централизованном порядке для главархивов дополнительные лимиты.

Практика показывает, что процесс создания межведомственных архивов идет, как правило, активнее в тех республиках, где отсутствует сеть районных и городских госархивов (УзССР, КазССР, КиргССР).

В настоящее время общая штатная численность работников межведомственных архивов во всех республиках, где они имеются, составляет около 1,1 тыс. человек. Штатная численность работающих в одном межведомственном архиве примерно одинакова в большинстве республик (3 человека).

В период образования межведомственных архивов численность работников определялась местными советскими органами по рекомендации архивных учреждений с учетом объемов дел, подлежащих хранению. Должности рядовых работников межведомственных архивов, как правило, определяются аналогично существующим в госархивах: это архивисты I и II категорий, хранители фондов. Архив при райгорисполкоме возглавляет заведующий (директор). Эта должность вводится по решению местных советских органов. В КиргССР межведомственные архивы возглавляют лица в должности старшего архивиста, так как архивные учреждения не могут своими распорядительными документами вводить в штатное расписание должности заведующих (директоров).

Заработная плата для заведующих (директоров) межведомственных архивов определена местными советскими органами по аналогии с заведующими райгоргосархивами. Для рядовых работников межведомственных архивов зарплата устанавливается в соответствии с должностями, предусмотренными для работников госархивов.

Действующие за счет спецсредств, отчисляемых учреждениями, организациями за хранение и использование документов по личному составу, межведомственные архивы строят свои взаимоотношения с ними на договорной основе. Финансовые вопросы также регулируются распорядительными документами местных советских органов.

Решениями исполкомов межведомственным архивам открываются счета спецсредств в городских и районных отделениях Госбанка СССР, утверждаются планы, штатные расписания, сметы на содержание архивов и т. д.

В настоящее время в республиках существуют различные расценки за хранение одного дела. Так, для всех 16 межведомственных архивов Ташкентской области (УзССР) решением облисполкома установлена единая цена — 52 копейки. А в 12 архивах Наманганской области этой же республики расценки от 30 до 65 коп. В КиргССР с 1977 г. по согласованию с Минфином республики установлена единая цена за хранение одного дела в течение года — 80 коп.

Наиболее обоснованы такие расценки, которые ежегодно рассматриваются в зависимости от сметной стоимости содержания архива и объема хранящихся в нем дел. Такая практика применяется в ТаджССР на основе разработанных Главархивом и согласованных с Министерством финансов республики рекомендаций по составлению годовых смет межведомственных архивов. Не случайно в ТаджССР средняя стоимость хранения одного дела в межведомственном архиве самая низкая по стране (45 коп.), а во многих архивах не превышает 17—20 коп.

Вместе с тем в ряде республик в связи с дальнейшим увеличением объемов документов в архивах намечено снижение расценок за их хранение. Практика показывает, что при объеме хранящихся в межведомственном архиве документов свыше 20 тыс. даже средние по стране расцен-

ки — 54 коп. становятся избыточными, так как по приходно-расходным сметам наблюдается превышение доходов над стоимостью содержания архива. Высокие расценки препятствуют комплектованию архивов. Так, явно завышена стоимость хранения одного дела в КиргССР (80 коп.), ряде архивов РСФСР. Вряд ли необходимо в Ташкентской области УзССР взимать единую плату — 52 коп. всеми архивами: от Паркентского, хранящего 9 тыс. дел, до Чирчикского — около 70 тыс. дел.

Снижение расценок приведет к росту экономической эффективности централизованного хранения и использования документов по личному составу.

Централизованное хранение и использование документов межведомственных архивов экономически оправданно. Средняя по стране стоимость хранения одного дела в межведомственном архиве — 54 копейки — т. е. в 3,7 раза ниже, чем хранение одного дела в учреждении. Это объясняется прежде всего тем, что отпадает необходимость выделения в каждом учреждении специальных сотрудников для работы с документами, помещений, оборудования для хранения дел.

Там где действуют межведомственные архивы, они полностью решают проблемы обеспечения сохранности документов по личному составу.

Архивы принимают документы на основе договоров, заключаемых с учреждениями, расположенными в зоне комплектования архивов. Это органы государственной власти и государственного управления, предприятия, учреждения различных отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства как состоящие, так и не состоящие на учете госархивов. В их числе немало учреждений агропромышленного комплекса (до 60 %).

Форма договора, как правило, утверждается решением местного советского органа. Нередко райгорисполкомы своими решениями обязывают учреждения, организации района передать документацию в межведомственный архив, утверждают списки источников комплектования архива.

Документы по личному составу поступают в архивы по описям в упорядоченном состоянии через 3—5 лет после окончания их в делопроизводстве. Представляются также исторические справки, картотеки, перечни, другие справочники (если они имеются), позволяющие наиболее полно и в краткие сроки исполнять запросы социально-правового характера.

Помимо документов по личному составу, подтверждающих трудовой стаж, оплату труда, образование, имущественные права, изменения в должностном положении советских граждан, некоторые межведомственные архивы, например, в ТаджССР, принимают похозяйственные книги, документы нотариата и судебные дела, так как эта категория дел последнее время интенсивно используется для исполнения запросов социально-правового характера.

Многие документы по личному составу имеют не только временное справочное значение, но и научную, историческую ценность, ибо характеризуют различные стороны социальной жизни трудовых коллективов и отдельных граждан. Эти документы относятся к составу ГАФ СССР и подлежат передаче в государственные архивы на постоянное хранение.

Помещения для архивов выделяются на основе решений местных советских органов и размещаются в основном в приспособленных, а некоторые и в специально построенных зданиях, например, в УзССР — Нарынский (Наманганская обл.), Янги-Базарский (Ташкентская обл.). В 1986 г. планируется ввод в эксплуатацию двухэтажного здания для архива по личному составу при Гиссарском райисполкоме (ТаджССР) вместимостью на 50 тыс. дел. В ГССР отделы централизованного хранения размещены в помещениях госархивов, которые, как известно, в большинстве своем имеют специально построенные или приспособленные здания.

Нередко в период образования межведомственных архивов райгорисполкомы предоставляют им определенные ссуды на первоначальное

оборудование архива, капитальный ремонт помещения и т. д.

Многие архивы обеспечены металлическими стеллажами, противопожарной и охранной сигнализацией.

В целях учета документов по личному составу в межведомственных архивах ведутся книги поступлений, списки фондов, листы фондов, описи — т. е. традиционные формы учета, применяемые и госархивами. Во все учетные документы регулярно вносятся необходимые изменения.

Все более возрастает роль межведомственных архивов в удовлетворении социально-правовых интересов граждан. Ежегодно архивы выдают более 170 тыс. справок, из которых около 90 % — с положительным ответом. При этом во всех республиках, кроме РСФСР и КазССР, где сеть межведомственных архивов развита пока еще слабо, объемы справочной работы в межведомственных архивах значительно выше, чем в государственных. Так, 37 межведомственных архивов ТаджССР в 1985 г. исполнили около 17 тыс. запросов граждан — это в 5 раз больше, чем все госархивы республики.

Характер запросов, поступающих в межведомственные архивы, очень разнообразен: подтверждение трудового стажа, размеров зарплаты, количества выработанных трудодней, установление года рождения (по косвенным материалам, при отсутствии сведений в архивах ЗАГСов), имущественных и наследственных прав; запрашиваются выписки из решений местных органов власти и т. д.

Следует отметить, что значительное количество справок, выдаваемых межведомственными архивами, очень сложны по своему характеру, особенно такой категории тружеников как колхозники, которые до недавнего времени не имели трудовых книжек. Для них, например, требуется выявить сведения о начислении трудодней по каждому месяцу за много лет подряд. Тем не менее межведомственные архивы успешно справляются с такой работой, выдавая гражданам необходимые справки в срок 3—5 дней.

Большая часть заявителей обращается в межведомственные архивы лично, а не письменно. Поэтому деятельность такого архива в каждом районном центре создает большие удобства для жителей.

В некоторых республиках, например, в ТаджССР межведомственные архивы стали основными учреждениями, осуществляющими исполнение запросов граждан, связанных с подтверждением трудового стажа, размеров заработной платы, другими вопросами пенсионного обеспечения, приняв эти функции от государственных архивов. Это связано с ростом количества межведомственных архивов и объемов дел по личному составу, поступающих к ним не только от учреждений, но и от госархивов.

Уже сейчас во многих госархивах республики остались незначительные объемы документов по личному составу, и в текущей пятилетке передача их в межведомственные архивы будет в основном завершена. Так, в филиале ЦГА в пгт. Гиссар осталось 5,1 тыс. дел по личному составу за 1930—1976 г.; в Курган-Тюбинском облгосархиве — 6,3 тыс. дел за 1931—1960 гг., из которых 3,3 тыс. дел подготовлены к передаче в текущем году в Колхозабадский межведомственный архив. Соответственно сокращаются и объемы справочной работы госархивов, которые в дальнейшем при наведении справок будут в основном использовать только документы постоянного хранения, например, фонды исполкомов.

С 1986 г. объемы работ по исполнению социально-правовых запросов граждан, выполняемые межведомственными архивами КазССР, КиргССР (там, где они действуют в системе госархивов) были включены в годовые и перспективные планы развития архивного дела в республике. Это существенно повысило организационный уровень работы.

Помимо хранения документов и исполнения социально-правовых запросов граждан, межведомственные архивы выполняют также большой комплекс других работ, аналогично проводимым в госархивах: осуществляют экспертизу ценности документов, научно-техническую обработку дел

и подготовку их к передаче в архивы, разработку научно-справочного аппарата к документам по личному составу, контроль за состоянием документов в учреждениях и т. д.

Архивные учреждения союзных республик осуществляют организационно-методическое руководство и контроль за деятельностью межведомственных архивов по личному составу. Для межведомственных архивов разрабатываются нормативно-методические документы (типовые положения, формы отчетности, договоров с учреждениями, методические рекомендации по организации деятельности архивов и т. д.).

В УзССР, КазССР, КиргССР, ТаджССР установлен порядок периодической отчетности межведомственных архивов о своей работе перед архивными учреждениями.

Госархивы осуществляют проверки работы межведомственных архивов по личному составу; нередко итоги рассматривают на коллегиях архивных органов. Так, в прошедшей пятилетке в ТаджССР эти вопросы 10 раз заслушивались на коллегиях архивных отделов Кулябского облисполкома и исполкома Горно-Бадахшанской автономной области.

Деятельность межведомственных архивов получила широкое признание местных партийных и советских органов, других учреждений, граждан. Председатель Саратовского облисполкома Н. С. Александров отметил, что по мнению органов социального обеспечения, благодаря архивам значительно улучшилось обслуживание граждан, обращающихся с запросами, повысилось качество исполнения[4]. Говоря о межведомственных архивах, действующих в Восточно-Казахстанской области КазССР, председатель Зыряновского горисполкома А. Г. Цыганков подчеркнул, что их авторитет в районах настолько высок, что органы соцобеспечения считают выданные архивные справки безупречными и не требующими дополнительных проверок[5].

Закономерно, что сеть межведомственных архивов по личному составу развивается. В текущей пятилетке принимаются меры по созданию архивов в ряде областей РСФСР, ТаджССР, в АзССР. В соответствии с постановлением Совета Министров КазССР от 15 июля 1985 г. при исполкомах городских и районных Советов народных депутатов в 1986—1995 гг. предусматривается создать 235 архивов по личному составу, для чего Главархиву республики выделены лимиты. За создание и развитие централизованных форм хранения документов по личному составу высказались все главархивы союзных республик.

В ряде республик (например, в КазССР), где отсутствует сеть райгоргосархивов, имеется тенденция к созданию в районах, городах единых архивов за счет спецсредств, которые осуществляли бы хранение и использование не только документов по личному составу, но и управленческой документации, относящейся к составу ГАФ СССР.

Таким образом, межведомственные архивы решают важные задачи, возложенные на государственную архивную службу СССР — они становятся тем основным звеном, которое обеспечивает сохранность и использование документов в социально-правовых интересах граждан. Эти архивы играют все более заметную роль и в улучшении общего состояния архивного дела в городе, районе.

Практика показывает, что по мере развития сети межведомственных архивов, стабилизации их правового положения идет процесс укрепления взаимосвязей государственных и межведомственных архивов по всем направлениям работы. Их деятельность становится на все более прочную плановую основу.

Вместе с тем различия форм централизованного хранения документов по личному составу, условий оплаты труда работников архивов связаны

---

[4] Александров Н. С. Советы народных депутатов и архивное дело в Саратовской области.— Советские архивы, 1985, № 6, с. 5.

[5] Цыганков А. Г. Филиал Госархива Восточно-Казахстанской области в г. Зыряновске.— Советские архивы, 1986, № 2, с. 31.

не только со спецификой, имеющейся в союзных республиках, но и тем, что ряд правовых и штатно-финансовых вопросов работы межведомственных архивов еще не нашли своего решения.

В настоящее время межведомственные архивы в республиках (кроме действующих в КиргССР) и отделы документов по личному составу в ГССР не получают премии за свою работу. Известно, что межведомственные архивы, например, в КазССР действуют, как уже отмечалось, в системе Главархива республики. Для них, как и для госархивов, установлены соответствующие плановые задания, они по существу — составная часть государственной архивной службы СССР.

Правовой статус отделов по личному составу госархивов ГССР аналогичен статусу действующих во всех союзных республиках подразделений госархивов за счет спецсредств по обработке документов.

В связи с этим представляется возможным распространить «Типовое положение о премировании работников государственных архивных учреждений, хозрасчетных центральных реставрационных мастерских, лабораторий по микрофотокопированию и реставрации документальных материалов, отделов микрофильмирования библиотек за основные результаты работы», введенное в действие приказом Главархива СССР от 8 июня 1979 г. № 101, на межведомственные архивы, а также отделы по личному составу, действующие в системе главархивов республик. В КиргССР, например, это уже сделано и закреплено в положении о премировании, согласованном с республиканским комитетом работников госучреждений. Введение премиальной системы будет способствовать дальнейшему развитию сети межведомственных архивов.

Требует совершенствования и нормативно-методическая база деятельности межведомственных архивов. В настоящее время в ряде республик (КазССР, ГССР, КиргССР) уже имеются соответствующие методические указания для таких архивов (отделов госархивов). Однако работники архивных учреждений высказывают мнение о необходимости подготовки единого методического пособия, регламентирующего все основные направления работы межведомственных архивов.

Развитие форм централизованного хранения документов по личному составу за счет спецсредств путем создания межведомственных архивов или отделов (хранилищ) при госархивах — важная задача сегодняшнего дня, решение которой улучшит сохранность и использование документов в социально-правовых интересах граждан.

О повышении информационной емкости документальных публикаций

В. А. Кондратьев, *кандидат исторических наук*

Роль документальных публикаций в общественно-политической жизни советского народа неуклонно возрастает. Особо значимыми становятся издания, основанные на подлинной документной информации, убеждающей людей «политической ясностью и целеустремленностью, глубиной содержания, оперативностью, информационной насыщенностью, яркостью и доступностью»[1].

Объем документальных публикаций в последние годы достиг высокого уровня: ежегодно в среднем издается только с участием архивных учреждений не менее 50—60 сборников по самой широкой тематике, причем около 80 % изданий посвящается истории советского общества[2]. Заметно улучшилось качество подготовки вышедших публикаций[3].

---

[1] Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 166.

[2] См.: Советская археография в период развитого социализма. Археографическая деятельность архивных учреждений СССР. М., 1985, с. 9.

[3] Советские архивы, 1985, № 4, с. 8.

Вместе с тем справедливо отмечается, что «удельный вес ежегодно используемого массива архивных документов к общему наличию находящихся в ГАФ СССР документов весьма и весьма скромен[4]». Это положение относится ко всем формам использования архивных богатств, но оно применимо и к документальным публикациям, информационная емкость которых еще далеко не всегда достигает максимальной полноты и должной эффективности[5].

Вопросы повышения информационной емкости документальных публикаций всегда находились в центре внимания археографов. В целях их решения с учетом типа, вида и особенностей каждой публикации используются такие, ставшие традиционными виды научно-справочного аппарата, как предисловия, состоящие из исторической и археографической частей, примечания, поясняющие особенности текста публикуемых документов (текстуальные) и особенно примечания по содержанию публикуемых источников (комментарии), а также хроники, таблицы и др. Принципы их составления зафиксированы в «Правилах издания исторических документов в СССР» (М., 1969) и отражены в ряде работ[6].

В «Правилах...» особое внимание обращено на то, что главным критерием определения информационной насыщенности документальной публикации является широта состава публикуемых источников (преимущественно оригиналов и подлинников), что обогащает фактическое содержание издания. При этом подтверждается основополагающее ленинское положение: «Факты, если взять их в их *целом*, в их *связи*, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь... Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а *всю совокупность* относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, *без единого* исключения, ибо иначе неизбежно возникает подозрение, и вполне законное подозрение, в том, что факты выбраны или подобраны произвольно...[7]».

Стремление к публикации максимально широкого круга источников для освещения избранной темы является непреложным законом для археографов.

С конца 1950-х годов, когда развернулась подготовка общесоюзных серий сборников документов по истории рабочего и крестьянского движения в России в XIX в., затем многотомной серии «Революция 1905—1907 гг. в России», в распоряжении составителей этих серий оказались огромные массивы архивных документов, выявленных по единому археографическому плану во всех центральных государственных архивах СССР и союзных республик, во многих партийных и местных государственных архивах. Именно в этот период со всей остротой встали вопросы эффективного использования богатейшего фактического материала.

Поиски путей и форм использования выявленных, но не включенных в сборники документов, привели к созданию перечней. Один из них — перечень к сборнику «Революционное движение в России весной и летом 1905 года» (М., 1957), построенный в полном соответствии с его главами и разделами, который дал сведения о более чем 2 тыс. документах. Однако значение перечня снижалось тем, что в нем содержались только ссылки на имеющиеся источники.

Более удачным, на наш взгляд, является перечень к сборнику «Александр Федорович Можайский — создатель первого самолета» (М., 1955). Перед составителями сборника стояла задача: в интересах доказательства приоритета А. Ф. Можайского представить в издании все имеющиеся документы. Было решено основные материалы — о проектировании, строительстве, испытаниях самолета — дать полностью, остальные же источники: биографические, газетные сообщения о продаже самолета и его моторов за границу и т. д.— опубликовать в приложении к сборнику в виде полного их хронологического перечня с изложением краткого содержания и указанием поисковых данных и способа воспроизведения.

Опыт составления таких перечней как одного из эффективных средств повышения информационной емкости документальных публикаций нашел отражение в научно-методической литературе[8]. Затем в археографической практике довольно широкое распространение получили регесты, т. е. краткое изложение содержания документов с цитированием текста или без него[9].

С. Н. Валк справедливо замечает: «Полного текста подлинника источника ничто

---

[4] См.: Ваганов Ф. М. Возрастание общественно-политической роли государственных архивов в условиях развитого социализма.— Советские архивы, 1985, № 4, с. 21.

[5] См. об этом в нашем сообщении на научно-практической конференции «Современные проблемы научно-информационной деятельности государственных архивов» (Советские архивы, 1983, № 1, с. 90).

[6] Вартаньян А. Д. О научно-справочном аппарате к документальным сборникам.— В кн.: Труды научной конференции по вопросам архивного дела в СССР. М., 1965, с. 85—87; Вертышева Н. С. О формах использования выявленных документов, не включенных в сборник.— Советские архивы, 1975, № 1, с. 76; Колябин В. В. Об использовании выявленных, но не включенных в издание документов.— Там же, 1977, № 4, с. 81; Касатов А. А. Хроника истории ВЛКСМ.— В кн.: Вопросы истории ВЛКСМ. М., 1978 и др.

[7] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 350, 351.

[8] См.: Научно-справочный аппарат документальных изданий. Методические рекомендации. Главархив СССР, ВНИИДАД, М., 1983.

[9] См.: Валк С. Н. Регесты в их прошлом и настоящем.— Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970, с. 22—43.

вообще не может заменить, даже его тщательнейшее печатное воспроизведение»[10]; однако регесты и перечни, научно подготовленные,— вполне реальный путь для использования в сборниках всего комплекса выявленных источников.

Регесты и перечни, будучи средством передачи содержания фактических сведений документа, могут занять свое место в повышении информационной емкости документальных сборников, особенно по локальным темам.

Но более эффективным путем повышения информационной емкости любых документальных публикаций, по нашему мнению, будет составление комментариев на основе выявленных, но не публикуемых документов.

Следует условиться, что в интересах унификации понятий автор употребляет термин «комментарий» с учетом того, что в литературе его часто трактуют как «примечания по содержанию»[11]. Основываясь на анализе ряда документальных публикаций[12], автор предлагает расширить понимание термина. Нам представляется, что определение комментария можно сформулировать следующим образом: комментарий — это публикаторский текст, составляемый с целью пояснения, дополнения, уточнения фактов и текста публикуемого источника, его авторства, датировки, истории его прежних публикаций, расширения содержания, вплоть до цитирования фактического материала из ранее выявленных архивных и печатных источников, связанных тематически, авторски или географически с публикуемым документом. В таком понимании комментарии являются универсальным видом научно-справочного аппарата издания. Развивая научно-политические оценки предисловия, данные событиям и фактам в предисловии, они позволят сконцентрировать сведения по каждому конкретному документу, подчеркнуть роль и место источника среди других материалов, а главное изложить необходимую дополнительную информацию, почерпнутую из выявленных, но не вошедших в издание документов. Кроме того, такие комментарии — удобная форма использования содержания уже публиковавшихся ранее документов для биографических справок и т. д.

Проиллюстрируем эти положения примерами составления комментаторского аппарата к сборникам: «Московский военно-революционный комитет. Октябрь — ноябрь 1917 года» (М., 1968) и «Войсковые комитеты действующей армии. Март 1917 г.— март 1918 г.» (М., 1982)[13].

Первый сборник включает полные тексты 154 наиболее ценных документов из фонда Московского военно-революционного комитета, хранящегося в ЦГАОР СССР (фонд № 1)[14]. Всего же в сборнике использовано, главным образом в комментариях и документальных приложениях около 5 тыс. разнообразных исторических источников, выявленных в ЦГАОР СССР и других архивохранилищах, музеях и библиотеках и включенных, зачастую с цитированием наиболее ценного текста, в комментарии, которыми снабжен почти каждый публикуемый документ, причем комментарии, набранные петитом, располагаются непосредственно под текстом каждого комментируемого документа, что удобно для пользования.

Ряд комментариев, составленных к наиболее значительным и сложным по содержанию документам, например, протоколам заседаний МВРК (с. 73—75, 189, 190, 248, 249 и др.), разделен на составные части, относящиеся не только ко всему тексту документа, но и к отдельным его частям, начиная с объяснения заголовка, авторства документа, его датировки, отдельных разночтений в тексте и т. д. В этом случае комментарии нумеруются идентично частям текста. Такая дробность комментария удобна для самых конкретных пояснений к любой части текста источника.

Во втором сборнике, посвященном важной, но недостаточно еще документально разработанной теме — о привлечении передовой части старой русской армии на сторону пролетарской революции, дано 345 комментариев, имеющих валовую нумерацию и помещенных в конце сборника (с. 536—585).

Комментарии этого сборника вводят в научный оборот много новых архивных документов, выявленных по тематике сборника, но опубликовать которые в полном текстовом виде не представлялось возможным. Их информационное богатство раскрыто методом цитирования текстов отдельных источников, помещения обобщающих групповых документальных характеристик и ссылок на имеющиеся тематические документальные публикации.

К сказанному выше приведем еще один пример: в двухтомнике «Советско-монгольские отношения. 1921—1974» (М., 1979) комментарии также заняли значительное место,

---

[10] Там же, с. 40. Далее С. Н. Валк особо подчеркнул значение опыта составления перечней выявленных, но не публикуемых документов, отраженного в нашей статье «Важный вид научно-справочного аппарата к документальным публикациям» (Вопросы архивоведения, 1959, № 1, с. 93 — 99).

[11] См.: Энциклопедический словарь, т. 2, М., 1954, с. 116; Краткий словарь архивной терминологии. М.— Л., 1968, с. 28.

[12] Петроградский военно-революционный комитет, т. 1—3. М., 1966—1967; Декреты Советской власти, т. 1. М., 1957 и др.; Внешняя политика России в XIX — начале XX в., т. 1, М., 1958 и др.; Московский военно-революционный комитет. Октябрь — ноябрь 1917 г. М., 1968; Войсковые комитеты действующей армии. Март 1917 — март 1918 г. М., 1982.

[13] Оба издания получили положительные отзывы в научной печати (см.: Вопросы истории КПСС, 1970, № 7, с. 132—137; Советские архивы, 1983, № 6, с. 63—65 и др.).

[14] Об истории этого уникального фонда и планах его издания см. в наших статьях: О реконструкции документального фонда Московского ВРК.— Советские архивы, 1968, № 6, с. 42—49; Об издании документального фонда Московского ВРК.— Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970, с. 62—70.

давая частичную публикацию текстов 114 документов и множество ссылок на выявленные исторические источники, непосредственно относящиеся к теме публикации.

Такой прием комментирования выполняет еще одну полезную функцию. Он позволяет свести до минимума публикацию документов в извлечениях, что является одним из существенных недостатков многих сборников. Действительно, если требуется частичная публикация текста, то лучше, как нам представляется, процитировать этот текст в соответствующем комментарии.

Несмотря на очевидную важность и актуальность составления комментариев, о них, к сожалению, нет достаточно четких положений даже в ныне действующих «Правилах издания исторических документов в СССР» (М., 1969). Хотя несколько параграфов этих «Правил...» посвящены примечаниям (см. §§ 170—176).

Говоря о примечаниях по содержанию, авторы «Правил...» имели в виду по существу комментарии, но почему-то не употребили этого уточняющего термина.

Нам же сейчас совершенно ясно, что комментарии в современных документальных публикациях могут быть нескольких видов. Но прежде, чем говорить о каждом из них в отдельности, применительно к типу издания, целям и нагрузке комментариев, остановимся на тех общих задачах, которые должны решаться с помощью этого важнейшего вида научно-справочного аппарата.

Исходя из археографической практики, комментарии можно было бы классифицировать по следующим разновидностям:

1. *Конкретный комментарий* — сообщает читателю общие сведения по истории создания, об авторстве документа, о наиболее существенных фактах и лицах, упоминаемых в документе, особенностях текстологического и археографического характера.

2. *Комплексный (многодокументный) комментарий* — содержит сведения обобщающего характера, расширенные дополнительным тематическим материалом *на основе группового обзора* одновидовых непубликуемых источников. Этот вид комментария может относиться к одному документу или их группе, к разделу сборника, и должен быть более обстоятельным, обобщающе-оценочным, с цитированием одного или нескольких текстов, прямо относящихся к содержанию публикуемого документа. Текст комплексного комментария, в большей степени, чем конкретного, может быть подразделен на составные части (пояснения к заголовку, обоснование датировки документа; пояснения текстологического, биографического характера и т. п.).

3. *Научно-очерковый комментарий*. Характерным и типичным примером комментариев этого вида могут быть комментарии в сборниках «Говорят погибшие герои» (М., 1982), «Письма славы и бессмертия. Письма революционеров, павших в борьбе за пролетарскую революцию и победу Советской власти. 1905—1922 годы» (М., 1983) и др.

4. *Однодокументный комментарий* — посвящается специальному пояснению одного публикуемого источника (дневника, летописи и т. п.).

Последние два вида комментариев являются сугубо специальными, со своими характерными особенностями и приемами составления.

Выбор научно-справочного аппарата, в том числе и комментариев, находится в зависимости от вида и типа публикации.

Если публикация предпринимается как научная, то всемерное повышение ее информационной емкости будет определяться творческим решением ряда организационных и методических вопросов, таких, как обеспечение максимально широкого круга наиболее ценных достоверных исторических источников по избранной теме, правильный отбор всех разновидностей источников для публикации в полном текстовом виде или в извлечениях и т. д. И здесь, как нам представляется, предпочтение должно быть отдано комментариям. Разумеется, объем дополнительной информации и ее качество будут зависеть от овладения составителями публикации всем комплексом документов, относящихся к теме. Для комментирования важно отобрать весь выявленный, но не включенный в публикацию материал, который может быть использован также для составления различных элементов справочного аппарата. Особое внимание необходимо при этом обратить на группировку материалов по видам комментариев. Причем на этой стадии уточняются отсылочные данные, способы воспроизведения текстов, решается вопрос о составе, содержании и последовательности расположения частей комментариев с учетом состава предисловия к изданию и т. п.

Совершенствуя комментарии путем всемерного повышения их научно-политического уровня и насыщения их полезной информацией, нужно иметь в виду возможность увеличения информационной емкости публикации за счет других видов НСА и, в частности, за счет хроники событий. Например, в хронике можно очень эффективно использовать тексты выявленных, но не включенных в издание документов, путем цитирования или в виде регест.

Как уже отмечалось, комментарии можно считать наиболее универсальным элементом научно-справочного аппарата для любой документальной публикации. Добавим также, что комментарий самый мобильный и, пожалуй, самый перспективный вид использования выявленных, но не включенных в публикацию документов. Говоря о широкой перспективе применения комментариев, еще раз следует подчеркнуть необходимость насыщать их самой достоверной и свежей информацией, что сделает этот важный элемент научно-справочного аппарата полезным и будет способствовать росту эффективности документальных публикаций.

Комментарии во всех случаях, во всех видах и типах документальных изданий целесообразнее давать сразу вслед за публикуемым источником.

Еще одним убедительным подтверждением всему изложенному является последний опыт комментирования, примененный в серии сборников, включающих переписку В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. Если в трех-

томнике этой серии комментарии даны традиционно — в конце каждого тома, то уже в пятитомнике они располагаются после текста комментируемого источника с разделением комментария на составные части[15], что является дальнейшим развитием передовой архивной практики.

Таковы вкратце основные предложения, направленные на расширение полезной информационной емкости документальных публикаций, на максимальное повышение исследовательского и научно-публицистического уровня комментаторского аппарата к издаваемым историческим документам.

---

[15] Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. 1903—1905 гг., т. 1—3. М., 1974—1977. Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями. 1905—1907 гг. Сборник документов, т. 1—5. М., 1979—1982.

Научный совет архивного отдела Тюменского облисполкома рассмотрел вопрос об активизации использования архивных документов в свете решений XXVII съезда КПСС. В докладе заведующего архивным отделом Н. Т. Вокуева отмечалось, что в одиннадцатой пятилетке возросло использование документов по народнохозяйственной тематике. Так, для облисполкома были выявлены архивные материалы по вопросам профтехобразования, сельского хозяйства, о развитии экономики и культуры автономных округов за 1930—1980 гг. и др. Архивы области исполняют в год более 3 тыс. справок социально-правового характера.

Архивистами были подготовлены выставки: «Торжество ленинской национальной политики в нашем крае» и о боевых и трудовых подвигах тюменцев в годы Великой Отечественной войны. Выставки экспонировались в облисполкоме, Доме политпросвещения, Тюменском горкоме КПСС, госуниверситете, на заводе медицинского оборудования и инструментов. Всего с ними ознакомились свыше 20 тыс. человек.

Созданы плакаты «В семье единой», «За власть Советов», «Рожденные Октябрем», «Документальные памятники Тюмени рассказывают». Для областного радио подготовлен цикл передач «Нам дороги эти позабыть нельзя».

Только за два года в областной газете «Тюменская правда», окружных, городских, районных газетах опуликовано более 200 статей. Издано три документальных сборника: «Революционное движение в Тобольской губернии», «400 лет Тюмени», «Строки, написанные войной» (фронтовые письма тюменцев). В настоящее время подготовлена и уже находится в издательстве книга «Из истории промышленного развития Тюменской области».

Заведующий кафедрой истории КПСС Тюменского госуниверситета профессор Л. Е. Киселев, отметив активное участие архивных учреждений области в создании исторической литературы, подробно изложил проспект нового сборника документов «Из истории национально-государственного строительства Тюменского края», который одобрен и намечен к изданию в двенадцатой пятилетке.

Выступление профессора Владимирского пединститута Д. И. Копылова было посвящено методике подготовки документальных сборников.

Заведующий Октябрьским райгосархивом С. Н. Нартымов сообщил, что за пятилетие было подготовлено 65 информационных документов, опубликовано 149 статей, проведено 20 радиопередач, исполнен 61 тематический запрос и т. д.

Заведующая отделом облгосархива С. Б. Власова рассказала о проспекте сборника «Наши замечательные земляки», о поисках документов, в результате которых выявлены материалы о десяти Героях Советского Союза и трех полных кавалерах ордена Славы, о многих ранее безымянных героях войны.

На совете выступили директора: Ханты-Мансийского окружного архива — Г. С. Костина и Сургутского городского госархива — С. К. Бронникова.

В принятом решении научного совета указывается на необходимость более интенсивного использования документов в свете задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

Н. Т. Вокуев

Архивными учреждениями Николаевской области ведется работа по сохранности документов агропромышленного комплекса. Работники архивного отдела, облгосархива и объединенного архива оказали практическую помощь канцелярии облагропрома в разработке номенклатуры дел на 1986 г.; в каждом отделе, подотделе проведены занятия. Заведующими райгосархивами оказана такая же помощь РАПО.

На расширенном заседании коллегии были заслушаны отчеты облгосархива (М. Д. Медчук), райгосархивов: Новобугского (Л. В. Фролова), Очаковского (В. Н. Нафранец).

Объединенным архивом облагропрома (заведующая А. С. Галдина) приняты все документы по личному составу упраздненных учреждений и организаций. Облгосархив и райгосархивы приняли все документы постоянного срока хранения упраздненных организаций, влившихся в облагропром и РАПО, обеспечены их сохранность и эффективное использование. Намечены важные задачи по дальнейшему развитию архивного дела в области в свете решений XXVII съезда КПСС и рекомендаций Всесоюзного совещания руководящих работников и специалистов государственной архивной службы СССР.

И. С. Бездетный

Обзоры архивных документов

Документы о политической и культурно-просветительной работе войск ВОХР среди населения в 1919-1920 гг. в фондах ЦГАСА и ЦГАНХ СССР

А. И. Алексенцев, кандидат исторических наук

По постановлению Совета Обороны от 28 мая 1919 г. были созданы войска внутренней охраны Республики (войска ВОХР). В их состав вошли Продармия, войска ВЧК, части Главода, Главсахара и других ведомств[1]. Войска ВОХР продолжили политическую и культурно-просветительную работу, которую в 1918—1919 гг. вели Продармия и войска ВЧК[2]. Наряду с охраной и обороной тыла страны, а также выполнением других заданий важной задачей войск ВОХР являлось политическое и культурное просвещение населения. Однако в исторической литературе эта сторона их деятельности практически не освещена: имеются отдельные данные в учебном пособии Н. И. Ципуренко[3] и некоторые документы по данному вопросу, опубликованные в сборниках документов[4], но целостного представления об этой работе они не дают. Между тем, в фондах ЦГАСА и ЦГАНХ СССР имеются документы, которые позволяют показать основные направления и формы деятельности войск ВОХР по просвещению населения.

Начавшееся весной 1919 г. широкое наступление белогвардейцев и интервентов и активизация контрреволюции в тылу страны потребовали усиления агитационной работы среди населения. Врагам Советской власти, использовавшим политическую неосведомленность народных масс, особенно крестьян, удавалось втягивать их в антисоветские мятежи. После того, как партией был взят курс на союз с середняком, необходимым стало его вовлечение в активную политическую борьбу, успех которой во многом зависел от степени политической просвещенности крестьян.

В резолюции VIII съезда РКП(б) «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне» подчеркивалось, что просвещение крестьян требует самого серьезного внимания. Предлагалось распространять общую политическую и специально для крестьян издаваемую популярную литературу, организовывать в деревнях библиотеки с политическим отделом, использовать для коммунистической пропаганды школы, кинематограф, театры, концерты, выставки, лекции, митинги, создавать коллегии пропагандистов и т. д.[5].

Для усиления политработы среди крестьян в июле 1919 г. ЦК РКП(б) образовал отдел по работе в деревне, и эта работа стала составной частью деятельности войск ВОХР. Особое внимание уделялось разъяснительной работе на освобождавшихся от белогвардейцев территориях, поскольку контрреволюционеры имели там возможность вести широкую антисоветскую пропаганду. «Надо помнить при работе в прифронтовой, только что освобожденной полосе, что основная задача там — это завоевать доверие не только рабочих, но и крестьян к Советской власти, разъяснить им на деле существо Советской власти, как власти рабочих и крестьян...»,— отмечал В. И. Ленин в письме ЦК РКП(б) к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным»[6].

24 декабря 1919 г. политуправление войск ВОХР предписало политотделам частей обратить особое внимание «на дело пропаганды среди окружающего населения». Партийные организации частей должны были создавать коммунистические ячейки, устанав-

---

[1] Декреты Советской власти, т. V. М., 1971, с. 508—510.

[2] Советские архивы, 1984, № 1, с. 28—31.

[3] См.: Ципуренко Н. И. Партийное строительство во внутренних войсках Советской республики (1917—1920 гг.). Л., 1976.

[4] Из истории войск ВЧК и пограничной охраны (1917—1921 гг.). Документы и материалы. М., 1958; Внутренние войска Советской республики 1917—1922 гг. Документы и материалы. М., 1972.

[5] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, т. II. М., 1970, с. 80—83.

[6] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 55

ливать тесную связь с уже существующими партколлективами, организовывать для крестьян избы-читальни и снабжать их советской литературой, направлять чтецов, устраивать митинги на близкие крестьянам темы, такие как: «Отношение Советской власти к крестьянству», «Советская власть и земельный вопрос», «Продовольственная политика Советской власти» и т. д.[7].

Бойцы войск ВОХР, проводя в жизнь решения партии, развернули широкую пропагандистскую работу среди населения.

Политическая и культурно-просветительная деятельность войск ВОХР обсуждалась на проходившем в июне 1919 г. I съезде делегатов коммунистических ячеек частей ВОХР. Большинство рассказывали о формах ее проведения на местах[8]. Эта сторона деятельности войск ВОХР была в центре внимания и на съезде частей ВОХР Московского сектора в ноябре 1919 г.[9]. Одновременно в выступлениях подчеркивалось, что для успешного ведения политпросветработы красноармейцам необходимо повышать свой уровень политической грамотности[10].

Командование войск ВОХР принимало необходимые меры для обучения и политического воспитания бойцов. В сентябре 1919 г. были изданы «Положения по обучению неграмотных красноармейцев общей и политической грамоте». В ротах, батальонах и бригадах создавались комиссии, в задачу которых входила организация и ведение политической и культурно-просветительной работы в частях и с населением. Для подготовки политпросветработников в феврале 1920 г. при политуправлении войск ВОХР были открыты постоянные курсы на 300 человек[11]. Такие же курсы или школы политграмоты имелись при политотделах всех секторов, некоторых бригад и батальонов[12].

Особое внимание уделялось политической подготовке бойцов продармейских частей ВОХР, работавших в селах и деревнях. Постановлением Совета Труда и Обороны от 28 апреля 1920 г. «Об отношении Наркомпрода к частям, выделяемым из ВОХР для продовольственных работ» в политуправлении войск ВОХР учреждалось отделение «для воспитания частей, работающих по заданиям Наркомпрода»[13]. В августе 1920 г. было принято постановление ЦК РКП(б), в котором говорилось о необходимости открытия в губернских центрах краткосрочных (продолжительностью от 5 до 10 дней) продагиткурсов. Окончившие курсы должны были знакомить продармейцев с особенностями проведения продработы в данной губернии[14]. От каждой продармейской бригады на курсы направлялось 10 человек.

Комиссары продармейских частей были обязаны усилить политико-воспитательную работу среди бойцов, систематически проводить лекции и беседы по продовольственным вопросам и об отношении к населению[15].

Для успешного ведения политико-просветительной работы войскам ВОХР были нужны в первую очередь партийные работники. Командование и политуправление войск обращались в Центральный комитет партии с просьбой о направлении в войска партработников, а также о привлечении коммунистов из местных партийных органов[16].

Работе в войсках ВОХР было посвящено циркулярное письмо ЦК РКП(б), разосланное всем местным партийным организациям. В нем подчеркивалось: «Необходимость частого соприкосновения с окружающим населением и столкновения с мелкобуржуазной средой, необходимость соблюдения осторожности и такта в обращении со слоями населения, занимающими промежуточное классовое положение,— все это создает особую сложность и трудность проведения политической работы в войсках внутренней охраны»[17]. ЦК предлагал обратить особое внимание на усиление политической работы в войсках ВОХР и удовлетворять потребности соответствующих политотделов частей в партийных работниках в первую очередь, вслед за требованиями об отправке коммунистов на фронт[18].

Пополняли войска коммунисты как местных партийных организаций, так и направлявшиеся Оргбюро ЦК РКП(б)[19].

О политико-просветительной работе бойцов войск ВОХР свидетельствуют многочисленные документы[20]. Они отражают различные формы работы: проведение бесед, митингов, лекций для населения в местах расквартирования частей. Так, в докладе по результатам обследования 33-й бригады войск ВОХР от 28 ноября 1919 г. сообщалось, что

---

[7] ЦГАСА, ф. 17535, оп. 1, д. 19, л. 5.
[8] Там же, д. 32, л. 5, 6.
[9] Там же, д. 1925, л. 26—68.
[10] Там же, л. 43, 48, 54.
[11] Там же, д. 9, л. 53; д. 13, л. 80.
[12] Там же, д. 55, л. 106.
[13] Декреты Советской власти, т. VIII. М., 1976, с. 119.
[14] ЦГАСА, ф. 42, оп. 1, д. 1397, л. 642, 643.
[15] Там же, д. 1396, л. 448; д. 1390, л. 169.
[16] Переписка Секретариата ЦК РКП(б) с местными партийными организациями, т. VII. М., 1972, с. 571; Внутренние войска Советской республики..., с. 386; ЦГАСА, ф. 42, оп. 1, д. 53, л. 95; д. 149, л. 5; д. 662, л. 11—12, 17.
[17] Из истории войск ВЧК и пограничной охраны..., с. 94—95.
[18] Там же.
[19] ЦГАСА, ф. 42, оп. 1, д. 126, л. 5.
[20] Там же, д. 32, л. 5, 6; д. 144, л. 182, 183, 224; д. 904, л. 390; д. 1925, л. 26, 46, 68 и мн. др.

во всех отрядах продармейских частей созданы группы до 10 человек, которым «вменено в обязанность в деревнях, где это представляется возможным, собирать для бесед крестьян, читать им, вести агитацию и разъяснять, что такое Советская власть, что ими и выполняется»[21].

Такая работа велась повсеместно. Бойцы 1-го Московского стрелкового полка войск ВОХР, прибывшие в начале 1920 г. в г. Глухов для борьбы с контрреволюционными выступлениями, большое внимание уделяли просвещению населения. Полком было поставлено несколько спектаклей, проводились митинги, на которые приглашались жители города. Отряды полка, командировавшиеся на работу в окрестные деревни, в каждом селении собирали крестьян и проводили митинги на злободневные темы. «Полк, корректно работая, приобрел большие симпатии населения и с помощью этого населения только и смог кончить ту работу, которая была вами на него возложена»,— сообщал в политуправление политком полка[22].

В местах расположения частей 30-й бригады устраивались митинги и собрания, на которых бойцы рассказывали крестьянам о политике Советской власти, значении хлебной монополии, положении на фронтах и т. д.[23] Агитация и распространение литературы сочетались частями ВОХР с оказанием населению хозяйственной помощи[24].

Распространение среди населения советской литературы и организация изб-читален были важной формой агитационной и культурно-просветительной работы бойцов войск ВОХР. Так, коммунисты и кандидаты в члены партии 18-й бригады решили создать совместно с крестьянами избы-читальни во всех селах и деревнях, где были расположены части бригады[25]. Бойцы 30-й бригады, помимо этой работы, распространяли среди населения газеты «Правда», «Известия», «Беднота» и др.[26]. Сохранилось донесение знаменитого в последующем летчика М. М. Громова, служившего в 1920 г. в Приуральском секторе войск ВОХР, о полете 27 июня 1920 г. по маршруту Дёма — Стерлитамак — Дёма, во время которого он разбрасывал литературу над деревнями, селами и г. Стерлитамаком[27].

В связи с постановлением ЦК РКП(б) о проведении с 21 января 1920 г. «недели фронта» политуправление войск ВОХР обязало партийные органы и бойцов принять участие в агитационной работе среди населения и красноармейских тыловых частей с целью оказания всемерной помощи фронту. Популярной формой ведения политико-просветительной работы стали «агитационные повозки». «Для привлечения к участию более широких слоев населения,— сообщалось в одной из инструкций,— частям ВОХР предлагается организовать «агитационные повозки». Один-два агитатора, объезжая деревни, раздавая по возможности литературу, устраивая митинги, беседы, привлекают население самых отдаленных от центра пунктов»[28]. Части ВОХР активно включились в эту работу. Помимо проведения митингов, бесед, раздачи литературы представители «агитповозок» давали всевозможные разъяснения населению, принимали жалобы на незаконные действия местных властей[29].

После подавления кулацко-белогвардейского мятежа в Уфимской губернии в феврале — марте 1920 г. руководство Приуральского сектора войск ВОХР внесло предложение о создании агитационного парохода для ведения разъяснительной работы среди жителей городов и деревень, расположенных вблизи рек Белой, Камы, Вятки и др. Это предложение было одобрено. ВЦИК выделил для агитпарохода средства и необходимую литературу[30], Главод — пароход. В июле 1920 г. силами бойцов войск ВОХР и добровольцев из Красной Армии пароход был отремонтирован и получил название «Красный Урал»[31]. В течение августа — сентября 1920 г. агитколлектив парохода посетил многие населенные пункты. Для населения устраивались митинги и беседы на русском и татарском языках, ставились пьесы, выпускалась газета «Красный Урал». Сообща действовали бойцы войск ВОХР и работники Уфимского губисполкома: рассматривали жалобы населения, проверяли работы советских учреждений, снабжали библиотеки литературой, расклеивали плакаты, раздавали местным жителям листовки, оказывали им медицинскую помощь[32]. На многолюдных митингах собравшиеся благодарили коллектив парохода за оказанную помощь и заявляли о своей полной поддержке политики Советской власти[33]. Политико-просветительная работа позволяла установить более тесные и дружественные

---

21 Там же, д. 901, л. 48.
22 Там же, ф. 42, оп. 1, д. 968, л. 132.
23 ЦГАНХ СССР, ф. 1943, оп. 11, д. 279, л. 20—22
24 Подробнее об этом см.: Советские архивы, 1983, № 3, с. 48—51.
25 Из истории войск ВЧК и пограничной охраны..., с. 164, 165.
26 ЦГАНХ СССР, ф. 1943, оп. 11, д. 279, л. 20—22.
27 Внутренние войска Советской республики..., с. 365.
28 Там же, с. 324—325.
29 Там же, с. 337, 371, 372; ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 4, д. 415, л. 10; ЦГАНХ СССР, ф. 1943, оп. 11, д. 279, л. 20.
30 ЦГАСА, ф. 17 543, оп. 1, д. 109, л. 2; В. И. Ленин и внутренние войска. Сб. документов и материалов. М., 1981, с. 15, 339; ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 95, д. 52, л. 81.
31 ЦГАСА, ф. 17 543, оп. 1, д. 109, л. 2.
32 Там же.
33 Подробнее об этом см.: Советские архивы, 1972, № 4, с. 72.

отношения с лением. «Все красноармейцы от младшего до самого старшего своего начальника, своей вежливостью и товарищеским обращением к населению должны расположить его к себе и тем доказать на деле, что войска внутренней охраны не враги его, а добрые друзья и товарищи, охраняющие порядок в стране и интересы населения»,— указывалось командованием войск ВОХР[34].

Политическую и культурно-просветительную работу среди населения политорганы войск ВОХР вели в тесном контакте с местными партийными организациями. Командование и политуправление обращали внимание комиссаров секторов и бригад на необходимость такого контакта[35].

Об участии политорганов войск ВОХР в партийном и комсомольском строительстве сохранилось немало документов. В одном из них говорится: «...комячейки, политпросветкомиссии частей ВОХР должны выделить работников для организации комячеек комсомола в деревнях и селах, поставить работу среди женщин в деревне»[36].

Постоянную связь с партийными органами на местах поддерживало подавляющее большинство частей (например, в январе 1920 г. из давших сведения 137 батальонов войск внутренней охраны 123 имели связи с местными партийными комитетами[37]). Такая совместная деятельность значительно повышала эффективность агитационно-массовой работы.

В некоторые партячейки частей ВОХР входили и коммунисты из местных. Так, во всех отрядах 120-го батальона, которые охраняли 22 сахарных завода в Курской губернии, имелись объединенные партячейки войсковых и заводских коммунистов. В донесении комиссара 2-й бригады, в которую входил 120-й батальон, отмечалось, что «многие красноармейцы способствуют сплочению рабочих и крестьян, а на некоторых заводах руководят политико-просветительной работой, состоя председателями общезаводских комячеек»[38].

В заключение следует отметить, что политическая и культурно-просветительная работа среди населения являлась одной из важнейших задач войск ВОХР в годы гражданской войны. Направляя на эту работу значительные силы, в первую очередь коммунистов, используя различные формы ее проведения, опираясь при этом на местные партийные органы, части войск ВОХР достигали больших результатов в повышении уровня политической грамотности, сознания населения, укрепляя тем самым позиции Советской власти.

---

34 ЦГАСА, ф. 42, оп. 1, д. 1289, л. 189.

35 Там же, д. 1397, л. 642—643.

36 Там же, д. 132, л. 14.

37 Там же, ф. 42, оп. 1, д. 55, л. 78.

38 Цит. по: Ципуренко Н. И. Указ. соч., с. 57.

Деятельность местных органов военного управления по формированию Красной Армии в годы гражданской войны (по материалам ЦГАСА)

В. М. Михалева

Фонды ЦГАСА содержат огромный, порой уникальный материал по истории формирования Красной Армии, а также о роли в этом местных органов военного управления — военных комиссариатов, о которых так высоко отзывался В. И. Ленин: «Мы имеем огромный военный аппарат. Без военкома мы не имели бы Красной Армии»[1]. Документы архива показывают, как в годы гражданской войны осуществлялся поиск путей советского военного строительства.

Весной 1918 г. Коммунистической партией и Советским государством был разработан и начал осуществляться ряд мер по строительству массовой регулярной армии (создание местных органов военного управления — военкоматов, упорядочение назначения командиров, декретирование всевобуча, а затем — всеобщей воинской повинности и т. д.). 18 мая 1918 г. в предписании председателя ВЦИК Я. М. Свердлова и

---

1 Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 148.

председателя СНК В. И. Ленина всем Советам, в частности, указывалось что создание крепкой, строго организованной и внутренне сплоченной Красной Армии, способной отстоять Советскую Республику от внешних и внутренних врагов, требует в качестве первого условия наличности хорошо налаженного аппарата военного управления на местах[2].

Следовательно, на учрежденные по декрету Совнаркома от 8 апреля 1918 г. окружные, губернские, уездные, волостные военные комиссариаты ложилась основная тяжесть работы по мобилизации, формированию, обучению и отправке на фронт частей Красной Армии. Исследователь, занимающийся вопросами строительства Красной Армии в годы гражданской войны, неизбежно должен будет обратиться к деятельности местных органов военного управления — комиссариатов по военным делам, проводивших в жизнь указания центральных органов и работавших под руководством и в тесном контакте с партийными организациями, Советами и их исполкомами, при участии профсоюзных, молодежных и других общественных организаций. В данном обзоре рассматривается один аспект деятельности местных органов военного управления: формирование воинских частей РККА.

Важнейшие руководящие документы центральных партийных и советских органов опубликованы[3]. Некоторые государственные акты объявлялись в свое время в приказах Наркомвоена и Реввоенсовета РСФСР[4], в них разъяснялись основные идеи, указания, распоряжения центральных партийных и советских органов, конкретизировались и дополнялись поставленные задачи, намечались меры по их выполнению. Так, в декрете от 8 апреля о создании военных комиссариатов оказался не расшифрованным ряд их обязанностей: уездного — по управлению войсками, губернского — по формированию частей, окружного — по всевобучу и т. д.[5]. Важные дополнения к указанному декрету содержались в приказах Наркомвоена и других видах организационно-распорядительной документации.

Если основная структура уездных и губернских военкоматов намечалась в декрете, то структура окрвоенкомата была объявлена приказами Наркомвоена от 20 апреля и 9 мая 1918 г.[6]. Серьезным подспорьем в организации военкоматов явилась разработанная в Наркомвоене «Инструкция к декрету 8 апреля 1918 г. комиссариатам по военным делам», в которой рассматривались функциональные обязанности каждого из отделов военкомата. После выхода декрета Совнаркома о призыве в прифронтовых местностях Наркомвоен издал 14 июня 1918 г. приказ, вводивший в действие «Наставление о порядке приема на военную службу рабочих и крестьян», в определенных декретом уездах[7].

Убедительным примером такого рода может служить также приказ РВСР от 6 мая 1919 г., которым в развитие постановления ВЦИК, СНК и Совета Обороны от 25 апреля о призыве среднего и беднейшего крестьянства к борьбе с контрреволюцией, ответственность за успешное проведение этого призыва возлагалась на вторых уездных военных комиссаров — они должны были следовать с призванными не только в запасные батальоны, а и на фронт[8].

Ценным источником по истории формирования РККА, как армии регулярной, являются приказы Наркомвоена, объявлявшие штаты частей и соединений Красной Армии[9]. Эти приказы свидетельствуют об организованном начале приведения разнообразных добровольческих отрядов к единой структуре. В дальнейшем все изменения штатов объявлялись приказами Наркомвоена, с осени 1918 г.— РВСР.

Чтобы быстрее найти необходимые приказы и другие документы целесообразно использовать справочные издания: «Систематизированный справочник — указатель декретов, постановлений, приказов и распоряжений правительственных органов центральной Советской власти по вопросам, относящимся к ведению Народного комиссариата по военным делам за 1917—1918 гг.» (М., 1919), «Предметный указатель приказов РВСР за 1918—1920 гг.» (Пг., 1921) и др.

Руководящие документы центральных военных органов в оригиналах и копиях, а также многочисленные наставления, инструкции и прочие сопутствующие документы отложились в таких фондах ЦГАСА, как Управление делами Народного комиссариата по военным и морским делам (ф. 1), Управление делами Реввоенсовета Республики (ф. 4), Всероссийский главный штаб (ф. 11, Всероглавштаб). От этих высших военных органов шли основные указания, определявшие деятельность военных комиссариатов. Сюда же можно отнести документы фонда Всероссийского бюро военных комиссаров (ф. 8, Всебюровоенком) — оно было создано для согласования и

---

2 См.: Декреты Советской власти, т. II. М., 1959, с. 287.

3 См., напр., Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, т. 2. М., 1983; Переписка Секретариата ЦК РКП(б) с местными партийными организациями. Сб. документов, т. III—VIII. М., 1959—1983; Декреты Советской власти, т. II—XI. М., 1959—1983.

4 ЦГАСА, Сборник приказов РВСР за 1919 г., приказы № 644, 749, от 11 и 30 апреля с объявлением постановлений Совета рабочей и крестьянской обороны.

5 См.: Декреты Советской власти, т. II, с. 63—70.

6 ЦГАСА, Сборник приказов Наркомвоена за 1918 г., приказы № 295, 352.

7 Там же, приказ № 436; ф. 11, оп. 8, д. 70, л. 3—4.

8 Там же, Сборник приказов РВСР за 1919 г., приказ № 779 от 6 мая.

9 Там же, Сборник приказов РВСР за 1918 г., приказы № 220 от 13 ноября, № 460 от 26 декабря 1918 г. и др.

объединения деятельности военных комиссариатов и установления контроля за ними во всероссийском масштабе. В фонде Всебюровоенкома сосредоточились документы не только по руководству, но и по конкретной деятельности военкоматов. Это же можно сказать о документах, хранящихся в ф. 11 (оп. 5, 8), ф. 1 (оп. 1, 2).

Документы высших военных органов можно обнаружить и в других фондах, поскольку они рассылались как по управлениям и отделам центрального аппарата, так и в местные органы военного управления. В фондах центральных органов нередко содержатся не только окончательные варианты документов, но и их проекты, материалы обсуждения, предложения с мест. Это позволяет исследователю увидеть, как участвовали в создании важных документов представители не только различных ведомств и их подразделений, но и местных органов, наиболее близко стоявших к трудящимся, знавших и обобщавших настроения масс, а также, как учитывался центральными органами опыт мест.

Огромную роль играла в формировании Красной Армии политическая работа среди населения. Однако не сразу были разработаны четкие положения о том, кому и как вести эту работу в плане разъяснения задач вооруженной защиты Отечества, классовой сущности Красной Армии, необходимости ее пополнения и снабжения. Некоторое время не было должной ясности и в определении взаимоотношений военных комиссариатов с местными советскими органами. Не случайно эти вопросы широко обсуждались на Всероссийском съезде военных комиссаров (июнь 1918 г.), где было принято «Положение о военных комиссариатах и комиссарах». В фонде Всебюровоенкома отложились протоколы съезда, а также подготовительные материалы к ним (отчеты военкомов о работе, предложения и т. п.)[10]. Изучение их дает возможность не только представить состояние дел на местах, но и увидеть, что из местного опыта нашло отражение в принятом решении.

При изучении материалов ЦГАСА о формировании Красной Армии исследователь встречается с источниками двух видов: распорядительной документацией, содержавшей руководящие указания и конкретные положения о деятельности военных комиссариатов в вопросах формирования РККА; исполнительной документацией, поступавшей с мест и содержавшей информацию о ходе формирования, а также запросы, предложения, пожелания местных органов. Документы эти взаимосвязаны: в директивах учитывался и отражался местный опыт; с другой стороны, анализ сочетания такого рода документов позволяет установить динамику процесса формирования Красной Армии не только по директивам, а и по тому, как эти директивы воспринимались на местах и выполнялись.

Первый план формирования и развертывания частей Красной Армии был подготовлен Высшим Военным Советом (ВВС) и 19 апреля утвержден коллегией Наркомвоена, а 21 апреля представлен Совету Народных Комиссаров[11]. В ЦГАСА имеется телеграфное указание военного руководителя ВВС М. Д. Бонч-Бруевича, направленное в округа 16 июня 1918 г. и подробно разъясняющее задачи и обязанности военных комиссариатов всех видов по формированию частей РККА[12]. В фонде Управления делами Народного комиссариата по военным и морским делам исследователь может ознакомиться с детальными указаниями окрвоенкоматам по формированию войск, изданными в качестве приложения к приказу РВСР № 4 от 11 сентября 1918 г.[13], определившим новый план формирования. В документах, находящихся в данном фонде, имеются и сведения о ходе формирования в 1918 г.[14]

Наиболее полные сведения такого рода вплоть до обобщенных, подготовленных для представления в вышестоящие органы (Совнарком, Совет Обороны) содержатся в фонде Всероглавштаба (оп. 5 — организационное управление и оп. 8 — мобилизационное управление). Важно и то, что здесь сосредоточивались сводки за все годы гражданской войны — это позволяет проследить, как шел процесс формирования, какие встречались трудности, сравнить результаты по всем округам, а если необходимо, то и по губерниям, причем, по разного рода частям[15]. Для глубокого исследования хода создания частей Красной Армии ценны такие документы, как наряды Всероглавштаба на их формирование[16]. Знакомство с ними позволяет уяснить, насколько эффективно шла работа местных органов военного управления по выполнению заданий центра. Чтобы представить себе, насколько велик объем информации, содержащейся в этом фонде, заметим, что только дел с документами непосредственно о формировании частей в нем содержится значительно более ста (не менее пятой части состава оп. 5 и 8).

Особенность документов, отложившихся в фонде Всебюровоенкома состоит в том, что они содержат не только численные данные и объяснения к ним, но и анализ настроений различных слоев населения в связи с формированием Красной Армии. Докладывая о неудачах ряда мобилизаций во второй половине 1918 г., военные комиссары Витебской, Костромской и других губерний подробно характеризовали причины как социальные, так и организационного характера[17]. Следовательно, в документах ЦГАСА можно по-

---

[10] Там же, ф. 8, оп. 1, д. 42, 163, 277 и др.

[11] Там же, ф. 11, оп. 8, д. 66, л. 2—3. См.: Кляцкин С. М. На защите Октября. М., 1965, с. 181.

[12] ЦГАСА, ф. 1, оп. 1, д. 237, л. 11—13.

[13] Там же, д. 259, л. 6—9 об.

[14] Там же, оп. 1, д. 128, 134, 147 и мн. др.

[15] Там же, ф. 11, оп. 5, д. 126, л. 129—138, 139—146, 147—152 об.— недельные сводки № 12—14 за июль — начало августа 1919 г.

[16] Там же, ф. 11, оп. 8, д. 100 и др.

[17] Там же, ф. 8, оп. 1, д. 299, 303 и др.

черпнуть важный материал для исследования связи военного строительства с социальными процессами. Поскольку такого рода сведения представлялись военкоматами во Всебюровоенком регулярно и по общей форме, то возможности сравнения и во времени и между районами значительно увеличиваются. После расформирования Всебюровоенкома и передачи его функций Политотделу РВСР, переименованному затем в Политуправление РВСР, соответствующие данные отложились в фонде ПУРа (ф. 9).

В плане изучения выполнения директив центра по формированию частей РККА на местах, т. е. конкретной работы военных комиссариатов, богатый материал, в значительной мере в подлинниках, содержится в фондах военных округов. Анализируя описи этих фондов, видно, что материалы о деятельности местных органов военного управления по формированию частей РККА сосредоточены в делах штабов округов: в Московском, Киевском, Орловском, Петроградском, Уральском, Приволжском — в делах организационных управлений[18]; в Минском, Западно-Сибирском — строевого отдела[19]; в Беломорском — административного управления[20], в Ярославском — отдела устройства и формирования войск[21].

В указанных фондах сохранились документы, которые разрабатывались в штабах и управлениях военных округов во исполнение указаний центральных военных органов. Таковыми были инструкция Орловского окружного военного комиссариата о формировании частей Красной Армии в округе (июль 1918 г.), а также специальные положения, которыми надлежало руководствоваться всем губернским, уездным и волостным военным комиссариатам[22]. Приказом Ярославского окружного военного комиссариата № 72 от 14 декабря 1918 г. объявлялась инструкция о формировании в округе запасных частей[23]. Важные сведения можно почерпнуть из переписки окружных военных комиссариатов с центральными управлениями, а также с подчиненными комиссариатами.

Но главное богатство окружных фондов — первичные документы о состоянии дел на местах. В фонде военного комиссариата Московского военного округа отложились ответы на опросный лист военкомата, которые в сентябре — ноябре 1918 г. присылали волостные военкоматы Витебской, Калужской, Могилевской, Московской, Рязанской, Смоленской и Тульской губерний. В частности, надо было указать на «тормозы в работе военного комиссариата», связанной с формированием Красной Армии. Из 152 выявленных нами анкет только в 12 отмечалось, что никаких «тормозов» нет, более чем в половине анкет указывалось на недостаток агитаторов и организаторов, в 70 — на недостаток продовольствия. Если взять всю сумму ответов, то в более чем половине из них (а в Смоленской и Витебской губерниях — до $^2/_3$)— содержались ссылки на недостатки материальных средств[21].

В обзоре невозможно охарактеризовать все фонды, связанные с указанной проблемой. Так, в ф. 10 (Высшая военная инспекция) сосредоточены материалы по проверке деятельности местных органов военного управления, в ф. 2 (Всероссийская коллегия по организации РККА) — документы о формировании добровольческих частей, в ф. 65 (Управление всеобщего военного обучения) — о полках всевобуча, частях особого назначения и т. д. Определить такие фонды поможет путеводитель по архиву.

---

[18] Там же, ф. 25883, оп. 3, с. 82—109; ф. 25880, оп. 2, с. 127—131; ф. 25887, оп. 1, с. 80—88; ф. 25888, оп. 3, с. 27—52; ф. 25892, оп. 3; ф. 25889, оп. 3.

[19] Там же, ф. 25874, оп. 2, с. 33—35; ф. 25875, оп. 1, с. 29—37.

[20] Там же, ф. 25863, оп. 1.

[21] Там же, ф. 25906, оп. 1, с. 27—38.

[22] Там же, ф. 25887, оп. 1, д. 820, л. 39—40 об., 69—70.

[23] Там же, ф. 25906, оп. 1, д. 233, л. 13—14 об.

[24] Там же, ф. 25883, оп. 2, д. 1370.— **Подсчитано автором.**

Госархив Львовской области с большим воодушевлением поддержал обращение трудового коллектива ЦГА Литовской ССР в г. Каунасе к работникам государственной архивной службы СССР «За ускорение развития архивного дела, повышение качества и интенсификации производственной работы, за успешное выполнение и перевыполнение государственного плана 1986 г. и двенадцатой пятилетки»[1].

[1] См.: Советские архивы, 1986, № 4, с. 39—41

На общем собрании коллективом были приняты дополнительные социалистические обязательства: повысить производительность труда, улучшить условия сохранности документов, поднять уровень реставрационно-профилактических работ, перевыполнить годовой план по каталогизации документов, совершенствовать работу с ведомственными архивами, активнее использовать архивные источники в народнохозяйственных и научных целях.

В П. Савчук

Обмен опытом

Категорирование архивных фондов научно-технической документации в ЦГАНТД СССР

Категория архивного фонда — разряд (ранг) архивного фонда, определяемый в зависимости от степени информативности архивного фонда[1].

Определение категории архивного фонда (категорирование, ранжирование) в государственных архивах проводится в целях создания оптимальной системы научно-справочного аппарата, рационального планирования работ по фондированию, комплектованию, обеспечению сохранности документов.

Принадлежность фонда к той или иной категории определяется его научно-исторической ценностью, многоаспектностью документной информации, степенью полноты документов фонда, ролью, местом и значением учреждения-фондообразователя в сфере общественной и государственной деятельности, исторического периода, экономико-географических и других факторов[2].

Принципы и методы категорирования архивных фондов, определенные для государственных архивов общего профиля, могут быть применены и для государственных архивов, хранящих научно-техническую документацию, однако использовать их следует с учетом особенностей этой документации. Сравнительная ограниченность информационного содержания научно-технической документации, ее видового разнообразия, определенная однотипность фондов, и наконец, своеобразие фондообразования усложняют проблему ранжирования фондов научно-технической документации.

Деление фондов на категории в ЦГАНТД СССР впервые было проведено в 1978 г. в связи с подготовкой перспективного плана создания страхового фонда копий особо ценных документов.

Все фонды были поделены на две категории. К первой — был отнесен только один фонд — уникальная коллекция заявочных (патентных) материалов на изобретения из фондов Комитета по делам изобретений ВСНХ СССР и СТО, документы которой содержат многоаспектную информацию о богатейшем научно-техническом опыте и результатах творчества изобретателей и рационализаторов, оказывающих большое влияние на развитие современной отечественной науки и техники.

За основу были взяты три основных критерия категорирования фондов государственных архивов общего профиля: научно-историческая ценность, многоаспектность документной информации, полнота состава документов фонда. Применение этих критериев к патентной документации в данном случае можно объяснить близостью последней (по видовому составу) к документации общего делопроизводства (управленческой). В то же время патентная документация — «один из важнейших источников информации о достижениях науки и техники при разработке новой техники, при проверке объектов на патентную чистоту, важный элемент документационной базы для проведения государственной патентной экспертизы»[3]. Поэтому вполне правомочно было отнесение этого фонда к первой категории. Отнесение на первом этапе работы ЦГАНТД СССР всех остальных фондов[4] ко второй категории объясняется в основном неполнотой видового состава принятых на государственное хранение документов, так как в ЦГАНТД СССР был принят не комплекс документов, «создаваемых в процессе проведения научных исследований, проектирования и конструирования машин, приборов, аппаратов, разработки технологии производства»[5] конкретных фондообразователей, а отдельные группы документации: только проектная — Промстройпроекта, только научная — Гипроводхоза и ВНИИТП, только конструкторская — Гипроуглемаша и т. д.

Применение в данном случае лишь одного критерия «степень полноты документов фонда» отодвинуло на второй план такой важный именно для научно-технической документации критерий, как «роль, место и значение учреждения-фондообразователя в сфере общественной и государственной жизни». В связи с этим перед коллективом архива вскоре остро встал вопрос о необходимости разработки методики отнесения архивных фондов к соответствующим категориям. Результатом явились «Методические рекомендации по категорированию архивных фондов ЦГАНТД СССР» (Куйбышев, 1982).

---

[1] Словарь современной архивной терминологии социалистических стран, вып. 1. М., 1982, с. 103.

[2] Основные правила работы государственных архивов СССР. М., 1984, с. 30.

[3] См.: Отбор на государственное хранение заявок на изобретения. М., 1985, с. 4.

[4] В 1977—1978 гг. в ЦГАНТД СССР насчитывалось 9 фондов.

[5] См.: Правила работы с научно-технической документацией в организациях и на предприятиях СССР. М., 1977, с. 3.

Опыт работы показал, что целесообразнее начинать категорирование при составлении списков № 1 и № 2 организаций — источников комплектования ЦГАНТД СССР, т. е. в три этапа.

В таком случае на первом этапе, составляя списки, можно определить категорию фонда, применив основной критерий «роль, место и значение фондообразователя в сфере общественной и государственной жизни» (для НТД — в соответствующей отрасли народного хозяйства и промышленности), что будет способствовать целенаправленному комплектованию архива научно-технической документацией.

На втором этапе (при утверждении ЭПК описей дел постоянного хранения, подлежащих передаче в ЦГАНТД СССР) категорирование проводит куратор отдела комплектования и экспертизы ценности документов или отдела ведомственных архивов и делопроизводства совместно с главным хранителем фондов, применяя критерий «степень полноты документов». При этом используется информация самой описи, перечня проектов, подлежащих передаче на государственное хранение, исторической справки, номенклатуры дел (для управленческой документации). На этом этапе можно проводить уточнение категорирования фондов, ранее принятых на государственное хранение.

На третьем, заключительном, этапе окончательное категорирование осуществляет старший хранитель фондов (заведующий архивохранилищем), применяя критерий «многоаспектность документной информации», учитывая при этом ранее примененные критерии.

Немаловажное значение имеет и степень физической сохранности документов. К тому же не следует забывать, что без информации, заключенной в управленческой документации, порой невозможна дальнейшая работа с фондом (например, выявление особо ценных документов). Поэтому окончательное категорирование можно проводить только при поступлении в архив документов всех групп конкретного фонда. Так, если учреждение занимает ведущее место в отрасли, но документы сохранились неполностью: имеются только следы фонда в виде отдельных проектов (частей проектов) или небольшого количества управленческой или любой другой документации, в результате чего снижаются многоаспектность документной информации и полнота состава документов, фонд следует отнести не к первой, а ко второй категории.

Категория архивного фонда закрепляется в списке фондов, который представляется главным хранителем (по мере составления) на рассмотрение совместного заседания экспертно-проверочной и методической комиссий архива и утверждается его директором.

Категория фонда и возможные ее изменения отражаются в листе фонда и карточке фонда.

Уточнение категории фондов в ЦГАНТД СССР проводится перед составлением пятилетних планов работы архива, чтобы наиболее точно определить очередность выявления особо ценных документов и их микрофильмирования, проверки наличия и других работ по обеспечению сохранности документов.

Как уже отмечалось, основным критерием категорирования архивных фондов научно-технической документации является критерий «роль, место и значение учреждения-фондообразователя в соответствующей отрасли народного хозяйства и промышленности», применяя который фонды организаций, учреждений и предприятий, хранящихся или подлежащих передаче в ЦГАНТД СССР, можно условно отнести к трем категориям.

К первой категории относятся фонды ведущих (головных) для отрасли научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций и предприятий (НИИ, КБ), непосредственно подчиненных соответствующим министерствам и ведомствам СССР и научно-производственным объединениям (НПО) союзного значения.

Головные научно-исследовательские организации министерств и ведомств являются ведущими учреждениями для соответствующих отраслей народного хозяйства и промышленности, некоторые из них координируют работу других НИИ, действующих в определенной отрасли. В документах таких организаций содержится отраслевая информация, отражающая различные исследования о развитии отрасли в целом.

Особо следует сказать о научно-производственных объединениях. Они являются единым научно-производственным и хозяйственным комплексом, в состав которого входят научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации, заводы (фабрики), пусконаладочные и другие структурные единицы в зависимости от задач, поставленных перед объединением[6].

Главная особенность научно-производственного объединения — ведущая роль в работе головной научно-исследовательской организации. НПО выступает как научно-технический центр отрасли или направления деятельности народного хозяйства по утвержденной тематике исследований, результаты которых реализуются затем в установленном порядке производственными объединениями и предприятиями после экспериментальной проверки, отработки технологии и выпуска первой серии изделий.

Отраслевая принадлежность НПО определяется прежде всего включением объединения в систему соответствующего министерства (ведомства), а также характером выполняемой работы. В свою очередь НПО, создаваемые в отрасли, нередко специализируются по определенным направлениям: материалов и технологии машиностроения, материалов для ряда отраслей новой техники, в области экономики промышленности пластмасс и др.

---

[6] СП СССР, 1976, № 2, ст. 13 (Положение о научно-производственном объединении).

В зависимости от масштаба деятельности и подчиненности следует различать общесоюзные и республиканские НПО[7]. Источником комплектования ЦГАНТД СССР являются только общесоюзные НПО, а также головные институты, входящие в состав НПО, и головные институты отрасли.

В связи с этим фонды головных институтов НПО можно отнести к фондам первой категории, как и документы самого НПО. Кроме того, существуют НПО, объединяющие специальные конструкторские бюро и их филиалы. Примером таких объединений может служить НПО «Нефтехимавтоматика». Документы головной организацией данного НПО также относятся к фондам первой категории. Документы же остальных структурных единиц или самостоятельных организаций, входящих в состав НПО (филиалы НИИ, СКБ), относятся к фондам третьей категории.

К первой категории отнесены фонды центральных отраслевых органов научно-технической информации, являющиеся источниками комплектования ЦГАНТД СССР (ВИНИТИ, ВНИИГПЭ, ВНТИЦентр, ВПТБ).

Ко второй категории отнесены фонды научно-исследовательских организаций технологического и конструкторского профиля, научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические институты, СКБ, КБ соответствующих отраслей, «не оказывающих практического влияния на научно-технический прогресс, выполняющие вспомогательные работы в процессе освоения промышленной продукции или в ходе капитального строительства»[8], например такие, как Научно-исследовательский институт по керамзиту (г. Куйбышев).

К третьей категории отнесены фонды организаций, вошедших в состав всесоюзных НПО (кроме головных НИИ, КБ и СКБ), филиалов и отделений НИИ, КБ, СКБ. В этих фондах собирается информация только об их деятельности, а не о развитии отрасли или подотрасли в целом, частью которых они являются.

В отдельных конкретных случаях документы подобных организаций могут быть отнесены ко второй категории, если их документы будут представлены достаточно полно. Поэтому в каждом конкретном случае необходим индивидуальный подход.

Дифференцированно следует подходить и к определению категории объединенного архивного фонда, в состав которого включены документы учреждений различного уровня. В основном, в этих случаях категория будет соответствовать уровню того учреждения, документы которого составляют основу объединенного фонда, имеют большой объем и охватывают наибольший период времени.

Категорирование архивных фондов научно-технической документации к сожалению еще не получило достаточного научно-теоретического и методического обоснования. Возможно опыт ЦГАНТД СССР привлечет внимание специалистов к разработке столь важной для архивного дела проблемы.

О. С. МАКСАКОВА,
заведующая отделом

---

[7] Подробнее о НПО см.: Таксир К. И. Управление промышленностью СССР. М., 1977, с. 189—234; Шохин А. А. Правовое положение научно-производственных объединений в СССР. М., 1981.

[8] Основы отбора на государственное хранение научно-технической документации. Методические рекомендации. М., 1976, с. 15.

Подготовка справочно-информационных изданий в ЦГАНТД СССР

Задачи, поставленные перед ЦГАНТД СССР при его создании, определили основные направления, по которым должно идти развитие научно-справочного аппарата к документам архива, а именно в направлении обеспечения сохранности и учета поступающей на государственное хранение документации, создания средств научной информации о составе и содержании документов в целях их широкого использования.

Своеобразие работы по созданию системы НСА к документам ЦГАНТД СССР состояло в том, что она велась параллельно с комплектованием архива и одновременно с научно-исследовательской и методической работой, направленными на решение проблем, стоящих перед научно-справочным аппаратом к НТД.

В первую очередь создавались справочники, закрепляющие классификацию документов и обеспечивающие их учет, а также справочники, отражающие содержание документов и обеспечивающие эффективный поиск информации[1].

---

[1] Максакова О. С. Учет документов.— Советские архивы, 1982, № 2, с. 57; Лихушина М. А. Каталогизация документов.— Там же, с. 59.

Информация о научно-технической документации, хранящейся в госархивах, имеет особое значение, которое определяется ее спецификой. Она заключается в том, что НТД служит не только источником по истории отечественной науки и техники, но, кроме того, является объектом использования для решения практических народнохозяйственных задач сегодняшнего дня, а также предметом изучения для прогнозирования дальнейших научных исследований и решения научно-технических проблем.

Для ЦГАНТД СССР, существующего только второе десятилетие и расположенного на значительном расстоянии от своих источников комплектования, а следовательно, от основных потребителей информации, первоочередной стала задача в небольшом популярном издании обзорного характера информировать общественность об архиве и о документах, хранящихся в нем. Кроме того, объем документации, поступившей на госхранение от различных организаций союзного подчинения, позволял уже подготовить справочник типа путеводителя, который бы информировал организации, работников государственных и ведомственных архивов и других заинтересованных потребителей информации о составе документов по отраслям народного хозяйства, о фондообразователях, передавших свою документацию, о группах имеющихся документов, их объеме и крайних датах.

Такие издания были подготовлены и вышли в свет в 1984 г.

Проспект «Центральный государственный архив научно-технической документации СССР» был широко распространен в период работы межотраслевой тематической выставки на ВДНХ СССР «Использование Государственного архивного фонда СССР для дальнейшего развития советской культуры».

Проспект рассчитан на широкий круг потребителей и в популярной форме рассказывает о ЦГАНТД СССР: целях его создания, задачах, структуре, комплексе зданий с архивохранилищем, в котором современными техническими средствами обеспечивается сохранность документов; об источниках комплектования архива; составе и содержании документов, о роли ЦГАНТД СССР как научно-методического центра по работе с НТД; о формах использования материалов.

Более всего проспект необходим организациям, профильным ЦГАНТД СССР, поэтому он распространяется среди участников постоянно действующего семинара, который ежегодно работает в архиве для их представителей, а также используется при всех других контактах с этими организациями.

Краткий справочник по фондам ЦГАНТД СССР[2] предназначен для партийных и советских органов, работников государственной архивной службы, исследователей, изучающих историю отечественной науки и техники, представителей организаций, которым необходимо обращение к ретроспективной информации для выполнения текущих народнохозяйственных задач.

Выбор именно краткого справочника обусловлен тем, что ЦГАНТД СССР является комплектующимся архивом союзного значения, фондовый состав которого систематически пополняется, а научно-справочный аппарат развивается и совершенствуется.

Основное назначение справочника — дать обобщенную характеристику состава и содержания фондов архива и его научно-справочного аппарата.

В справочник включены сведения о фондах, поступивших на госхранение в период с 1977 г. по 1981 г. включительно, научно-исследовательских, проектных, проектно-изыскательских, конструкторских и технологических институтов и бюро, Всесоюзной патентно-технической библиотеки, филиалов, отделений вышеуказанных институтов, а также организаций — предшественников, документы которых отложились в фондах этих организаций по 1981 г. включительно. Среди них фонды крупнейших головных, отраслевых и межотраслевых организаций союзного подчинения.

Есть в справочнике сведения об архивных коллекциях, в том числе коллекции «Проекты мостов и земляного полотна Самаро-Златоустовской (ныне Куйбышевской) железной дороги», которая содержит документы не только советского, но и дореволюционного периода, включенные в опись в целях недробимости проектов (1875—1962 гг.).

В основу систематизации архивных фондов положен отраслевой принцип.

Характеристика фонда включает его название и номер, объем и крайние даты документов, крайние даты деятельности организации-фондообразователя и ее местонахождение, сведения об изменении в названии фондообразователя и его подчиненности, о наличии документов другой организации, а также характеристики групп документации.

В справочник включен целый ряд объединенных фондов, в основу создания которых положен признак преемственности организаций, последовательно сменявших друг друга, а также признак их однородного целевого назначения.

Специфика объединенных фондов ЦГАНТД СССР заключается в том, что они созданы не в архиве, а поступают от организаций, в которых они отложились.

К специфическим особенностям характеристик фондов относится указание групп документации, имеющихся в фонде. В справочных данных о фонде после указания его номера, объема в единицах хранения и крайних дат дается название описей по каждой группе документов с указанием их объема и крайних дат.

---

[2] Центральный государственный архив научно-технической документации СССР. Краткий справочник. М., 1984.

К краткому справочнику составлен научно-справочный аппарат: оглавление, предисловие, алфавитный указатель сокращенных названий фондов, список сокращенных слов.

При обсуждении справочника в период его подготовки высказывались мнения о необходимости составления аннотаций на отдельные фонды или группы фондов, чтобы полнее раскрыть их сдержание. Составители сочли нецелесообразным проводить такую работу в настоящее время, когда состав фондов постоянно меняется, поступают новые материалы.

В основу методики работы над кратким справочником положены «Основные правила работы государственных архивов» (М., 1962), методические рекомендации: «Дифференцированный подход к описанию документов. Основы дифференцированного подхода при подготовке справочника о фондах архива (архивов)» (вып. 3. М., 1974), «Подготовка справочно-информационных изданий о составе и содержании документов Государственного архивного фонда СССР» (М., 1982), а также учтен опыт составления справочников другими архивами.

Подготовкой проспекта и краткого справочника в ЦГАНТД СССР положено начало созданию системы справочно-информационных изданий.

Предполагается периодически издавать дополнения к основному справочнику, а в перспективе — подготовить путеводитель с аннотациями на группы фондов.

Наряду с этим архив планирует продолжать и расширять работу по инициативному информированию о документах архива путем подготовки и издания таких справочников как тематические перечни, тематические обзоры, обзоры фондов, проспекты и др.[3]

На наш взгляд, широкое информирование с помощью именно таких справочников является для архива, комплектующегося НТД и имеющего разнообразную по группам и содержанию документацию, наиболее удобной и целесообразной формой использования, оперативно приближающей информацию к потребителю.

В целом все средства информации архива направляются на выполнение задач, стоящих перед государственной архивной службой: повышать научный уровень и эффективность информационной работы по народнохозяйственным проблемам, расширять инициативное информирование организаций народнохозяйственного профиля, углублять контакты и сотрудничество с министерствами и ведомствами.

М. А. ЛИХУШИНА,
заведующая отделом

---

[3] Алтухова Л. В. Использование документов в ЦГАНТД СССР.— Советские архивы, 1984, № 4, с. 50.

Внедрение элементов НОТ в архивных учреждениях Воронежской области

Внедрению элементов НОТ в архивных учреждениях Воронежской области всегда уделялось внимание.

После принятия долгосрочной «Программы разработки и внедрения научной организации труда в архивных учреждениях СССР на 1981—1990 гг.» и других методических документов работа стала более целенаправленной. Проведена некоторая организационная перестройка: внедрены положения о совете НОТ архивного отдела и облгосархива, творческих бригадах совета НОТ, отделах облгосархива, лаборатории, методической комиссии, уточнены должностные инструкции; расширен состав совета НОТ с 7 до 11 членов. В него вошли заместитель директора и заведующие отделами облгосархива, экономист, инженер, председатель профкома и др. На занятиях по повышению квалификации все сотрудники изучили программу НОТ.

Начиная с 1981 г. мероприятия по НОТ отражаются в годовых планах в разделе «Труд и кадры».

После утверждения годового плана формируются творческие бригады из числа специалистов во главе с членом совета НОТ и утверждаются приказом заведующего архивным отделом. В планах помимо состава бригад указываются темы разработок, которыми они будут заниматься, сроки исполнения заданий.

В планах предусматривается решение вопросов разделения и кооперации труда, улучшения его условий, организации и оснащения рабочих мест и др.

Важную роль играет дальнейшее совершенствование нормирования труда. Уже осуществлена разработка норм времени на основные виды работ, выполняемые отделом комплектования и экспертизы ценности документов, содержащимся за счет спецсредств. Наряду с увеличением количества нормированных видов работ и операций на 18 из них установлены прогрессивные нормы. В настоящее время все виды работ, проводимые отделом, выполняются в соответствии с нормами, причем нет норм ниже типовых.

Проанализировано внедрение типовых норм времени. Установлено, что из 165 видов работ в госархивах области в соответствии с типовыми нормами выполняется 163.

Сравнение соответствия действующих норм с типовыми показало, что 36 видов работ выполняются по прогрессивным нормам, 116 — по типовым и на 11 — нормы были несколько ниже. Сейчас они приведены в соответствие с типовыми. Итогом анализа явилась также разработка на основе типовых и с учетом местных условий норм выработки (времени) на основные виды работ, выполняемые в облгосархиве и райгосархивах с переменным составом документов.

В плане работы архивных учреждений на 1985 г. значилось 249 видов работ, из них нормировано — 245. Уровень нормирования повысился до 98,4 % в сравнении с 78 % в 1981 г., в том числе прогрессивные нормы применяются при выполнении 42 видов работ или 17 % от общего их количества.

Одной из творческих бригад проведено изучение фактического использования рабочего времени по основным направлениям деятельности облгосархива в 1981—1983 гг., при этом главными задачами были: проверка обоснованности планируемого бюджета рабочего времени и определение эффективности его использования.

Исследования показали, что в облгосархиве улучшилось использование фактического бюджета рабочего времени, а именно, сократились его потери за счет более обоснованного планового и фактического распределения рабочего времени.

Перевыполнение плановых заданий обеспечивается в основном за счет роста производительности труда, что позволило за годы истекшей пятилетки сэкономить более 2 тыс. человеко-дней.

Наряду с положительными моментами выявлены недостатки в планировании и организации работы: не выполнялись по отдельным видам работы дневные нормы выработки, имела место замена одних заданий другими, не предусмотренными годовым планом.

Материалы анализа рассмотрены советом НОТ. На их основе даны рекомендации, которые использованы при планировании работы на 1985 г. и на двенадцатую пятилетку.

В целях укрепления дисциплины труда соответствующей творческой бригадой предложен для внедрения «Рациональный режим труда и отдыха работников архивного отдела и облгосархива на протяжении рабочего дня», который согласован с профкомом, одобрен советом НОТ и утвержден руководством. Введение дополнительного отдыха, микропауз, строгое соблюдение режима труда и отдыха способствует повышению трудоспособности, производительности труда и сохранению здоровья. Обследование творческой бригадой условий труда на рабочих местах показало, что расположение рабочих комнат и размещение сотрудников хорошие, освещенность и температурный режим в основном соответствуют нормативным требованиям. Ряд недостатков, обнаруженных в ходе обследования, устранен: заменена мебель и организован уголок посетителя в столе справок, отремонтированы и окрашены шкафы, установлены люминисцентные лампы.

В соответствии с планом совета НОТ изучено состояние первичного учета труда в отделах облгосархива и даны предложения по его совершенствованию; проведен экономический анализ работы по микрофильмированию; изучен передовой опыт одного райгосархива и одного ведомственного архива по всем направлениям деятельности.

Обобщение передового опыта стало системой. За последнее пятилетие обобщен опыт объединенного архива Юго-Восточной железной дороги, архива Воронежского производственного объединения тяжелых механических процессов; опыт райгосархивов по отдельным направлениям: Подгоренского — по организации работы с документами в учреждениях; Ольховатского — по использованию документов; Каменского — по улучшению качества научно-технической обработки документов; Острогожского — по работе с письмами и заявлениями граждан, а также опыт работы экспертной комиссии колхоза «Октябрьская революция» Семилукского района и др. Такие материалы публикуются в ежегодно выпускаемых информационно-методических бюллетенях; в них же публикуются примерные планы работы архивов, номенклатуры дел, описи и другие необходимые для работы архивистов методические материалы. Организуется обмен опытом на семинарах. Создана картотека учета передового опыта архивной работы.

Администрацией, профсоюзным комитетом и советом НОТ архивного отдела и облгосархива уделяется внимание оценке и стимулированию труда работников, совершенствованию системы повышения деловой квалификации. При архивном отделе организована двухгодичная заочная школа повышения квалификации заведующих райгосархивами и ведомственными архивами. Ежегодно проводятся занятия на двухнедельных курсах повышения квалификации с отрывом от производства, где за 5 лет обучено 128 работников, ответственных за делопроизводство и ведомственные архивы.

В результате осуществления мероприятий по внедрению НОТ, широкого развертывания социалистического соревнования производительность труда повысилась с 5,3 % в 1981 г. до 16 % в 1984 г.

Вопросы внедрения НОТ находятся в сфере внимания партийной организации. На одном из партийных собраний был рассмотрен вопрос «Научная организация труда в архивных учреждениях области в свете современных требований». На основе материалов обсуждения советом НОТ разработан план мероприятий по выполнению постановления партийного собрания, намечены основные направления в работе по НОТ в двенадцатой пятилетке. Все члены совета определены кураторами по отдельным направлениям архивной деятельности. Поставлена задача полностью обеспечить выполнение долгосрочной программы по НОТ, что послужит дальнейшему развитию архивного дела в области.

В. Е. СМОРЧКОВ,
председатель совета НОТ

Использование архивных документов в учебном процессе

ЦГА Карельской АССР

В воспитании молодежи в духе патриотизма, уважения к трудовым и революционным традициям старших поколений большое значение имеет знакомство с документальными богатствами государственных архивов по истории родного края и использование их в учебном процессе.

Принимает участие в этой работе и Центральный государственный архив Карельской АССР.

На основе документов партийного архива Карельского обкома КПСС, ЦГА КАССР, а также с привлечением материалов ранее изданных сборников и периодической печати подготовлена хрестоматия «История Карелии в документах и материалах» (в двух частях).

В первой части книги опубликованы документы и материалы, охватывающие период с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции, которые дают представление о жизни и быте карельского народа, его борьбе против самодержавия, об участии трудящихся Карелии в общероссийском революционном движении, связях рабочих края с рабочими Петербурга, о деятельности ссыльных большевиков. Во второй части освещены события советского периода (1917—1980 гг.), показывающие превращение Карелии из отсталой окраины царской России в передовую, высокоразвитую, трижды орденоносную социалистическую республику. Здесь помещены документы, свидетельствующие об огромной роли В. И. Ленина в становлении национальной государственности Карелии, его непосредственном участии в развитии экономики края, а также документы, связанные с именами М. И. Калинина, С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, проявлявших большую заботу о развитии производительных сил республики.

Изучение эффективности использования хрестоматии путем анкетирования выявило широкое и постоянное ее применение в учебном процессе, поэтому планируются подготовка третьей части хрестоматии и третье ее издание.

ЦГА КАССР постоянно выполняет запросы школ республики. Особенно много запросов было исполнено в связи с подготовкой к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Пополняются копиями архивных документов музеи боевой и трудовой славы. Так, были выявлены документы, связанные с жизнью и деятельностью в Карелии Ю. В. Андропова. Их копии переданы Дворцу пионеров, носящему его имя.

Работники архива проводят экскурсии в ЦГА КАССР, выступают перед учащимися в школах по темам «Ленин и Карелия», «Киров и Карелия», «Комсомол Карелии в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» и другим, организуют радио- и телепередачи. Сотрудница архива Х. О. Инно ведет в Доме пионеров Октябрьского района г. Петрозаводска историко-краеведческий кружок. Под ее руководством членами кружка — учащимися 38-й школы собраны материалы о комсомольце-чекисте герое гражданской войны Вячеславе Тервинском, Герое Советского Союза разведчице Анне Лисицыной. Ими изготовлены альбомы «Поисковая работа пионерских отрядов имени В. Ф. Тервинского», «38-я школа г. Петрозаводска. 1975—1985 гг.». Х. О. Инно выступила на республиканской краеведческой конференции с сообщением «Как использовать документы архива в поисковой работе».

Направлены в школы фотовыставки: «Пионеры и школьники Карелии в годы войны», «Трудящиеся Карелии в годы Великой Отечественной войны», «Герой Советского Союза А. М. Лисицына», «От коммунистических субботников до бригад коммунистического труда», «Карелия в годы первой российской революции»; кинофильмы: «Доверие» (о делегатах от КАССР на съезды КПСС), о партизанском отряде «Вперед», Герое Советского Союза В. М. Зайцеве, а также диафильм «Карелия в годы войны».

Сложились у архивистов деловые контакты с 27-й школой г. Петрозаводска. Учащиеся помогают вести работу по проверке наличия и состояния дел, изготавливают конверты для хранения фотонегативов, осуществляют профилактический уход за книгами библиотеки. В группе архива, содержащейся за счет спецсредств, проходили летнюю трудовую практику ученицы 9-го класса. Учащиеся 10-го класса специализированной школы № 17 переводили документы с финского на русский язык. Это способствует зарождению у учащихся интереса к профессии архивиста.

О. Г. ЧИСТЯКОВ, директор архива

Госархив Оренбургской области

Сотрудники Госархива Оренбургской области по инициативе и при участии учителей школ города составили и осуществляют специальный план пропаганды архивных документов по истории развития сельского хозяйства в области.

Одним из направлений этого плана стала организация стационарных и передвижных документальных и фотовыставок, экскурсий в облгосархив, бесед и школьных уроков.

В соответствии с этим планом подготовлены выставки «Продовольственная программа — дело всенародное» и «Хлеб и подвиг» (к 30-летию освоения целинных и залежных земель в Оренбуржье).

Основная задача первой выставки — показать наиболее яркие документы архива, отражающие историю развития сельского хозяйства области с 1917 по настоящее время, подчеркнуть роль Продовольственной программы в осуществлении линии партии на интенсивное развитие этой важнейшей отрасли нашей экономики, цель второй — продемонстрировать вклад Оренбургской области в дело освоения целинных и залежных земель. За этот трудовой подвиг в 1956 г. область была награждена орденом Ленина.

Наибольший интерес учащихся вызвали такие документы выставок, как диаграммы и таблицы о производстве основных видов сельскохозяйственной продукции, открытое письмо мастеров уборки урожая Оренбуржья ко всем участникам жатвы 1984 г.; фотографии дважды Героя Социалистического Труда, члена ЦК КПСС В. М. Чердинцева и его сына Георгия, также знатного механизатора, делегата двух последних съездов комсомола.

В экспозициях выставок, а также текстах бесед о представленных на них документах, факты даны в динамике, что помогает учащимся лучше воспринимать материал.

Учитывая пожелания учителей в беседах отмечается вклад школьников Оренбуржья в развитие сельского хозяйства. Неизменный интерес вызывают рассказы о сельской Дедуровской средней школе, лауреате премии Ленинского комсомола, где работает одна из лучших в стране учебно-производственных бригад, о почине учителей и учащихся целинного Адамовского района, выступивших с призывом «Живешь на селе — умей растить хлеб»; об участии молодых животноводов области в движении «Животноводство — ударный фронт комсомола». После посещений выставок и бесед ученики совершают поездки в Дедуровскую школу, где перенимают опыт своих сверстников.

По отзывам учителей и учащихся экскурсии в облгосархив и школьные уроки, тесно связанные с сельскохозяйственными проблемами сегодняшнего дня, способствуют расширению познания истории своего края, его настоящего и будущего.

Беседы о Продовольственной программе и освоении целинных земель проводились также для учащихся г. Кувандыка, Акбулакского, Курманаевского, Оренбургского и Светлинского районов области. В беседах принимали участие заведующие райгосархивами и учителя, работавшие на целине. Так, например, была проведена беседа в средней школе совхоза имени Ю. А. Гагарина, где выступила заведующая райгосархивом — участница освоения целины, ей было задано много вопросов. Подобные встречи особенно эффективны с сельскими школьниками, так как многие из них после окончания школы остаются работать на селе. Воспитание их на трудовых традициях сельских тружеников Оренбуржья способствует профессиональной ориентации.

Беседы чаще всего проводятся непосредственно в школах, и с этой целью смонтирована передвижная выставка «Продовольственная программа — дело всенародное», включающая те же разделы и документы, что и стационарная, только меньшего формата. По истории освоения целины используется альбом фотодокументов. Однако, как показывает опыт, учащиеся более заинтересованно воспринимают материал, если беседы проводятся непосредственно в архиве: они больше узнают о работе архивистов, тех условиях, в которых хранятся документы, как они используются.

Интерес учащихся к истории сельского хозяйства развивают беседы на темы: «Из истории Оренбургской области», «Оренбургский тыл — фронту (1941—1945 гг.)», «Из истории областной комсомольской организации», «Стахановское движение в Оренбуржье».

В школах Оренбурга и области за последние пять лет проведено более 100 бесед, экскурсий и школьных уроков, на которых присутствовали более 4,5 тыс. человек.

С целью более широкой пропаганды материалов по развитию сельского хозяйства фотокомплекты и тексты бесед направлены в Бузулукский, Бугурусланский и Орский филиалы облгосархива, которым рекомендовано использовать также и местные материалы.

О. В. ЛИТЯГИНА,
старший научный сотрудник

Наши консультации

Система научно-справочного аппарата к документам Государственного архивного фонда СССР

В связи с внедрением «Основных правил работы государственных архивов СССР» отдел государственного учета и научно-справочного аппарата документов ГАФ СССР Главархива СССР дает разъяснения по вопросам, касающимся категорирования фондов, усовершенствования описей, каталогизации документов и др.

Под категорией архивного фонда понимается различная степень информативности материалов фонда, которая служит основанием для выбора научно-справочного аппарата к фонду. Принадлежность фонда к той или иной категории определяется рядом критериев (см. п. 1.2.39 «Основных правил...»).

Работа по категорированию архивных фондов проводится сотрудниками архивохранилища или специального подразделения, ведающего созданием и усовершенствованием научно-справочного аппарата. Вопрос об отнесении фондов к категориям рассматривается и решается на заседаниях экспертной или методической комиссий архивного учреждения.

Усовершенствование описей может проводиться различными способами в зависимости от их состояния и объема включенных дел.

Оно может охватывать весь комплекс работ с описями (это — полное усовершенствование описей, которое включает редактирование, уточнение заголовков дел без их пересистематизации и составление необходимого научно-справочного аппарата к описи). Усовершенствование описей может быть частичным и заключаться в составлении к описи предисловия, указателей, списка сокращённых слов и т. п. без редактирования заголовков дел.

Описи, прошедшие усовершенствование, следует рассматривать на заседаниях научно-совещательных органов архивных учреждений (методической комиссии, комиссии по качеству и т. п.). Результаты рассмотрения фиксируются в протоколе.

Обязательными элементами научно-справочного аппарата к описи являются титульный лист, оглавление, предисловие, список сокращенных слов, переводная таблица шифров дел (если фонд был переработан). Для описей первой и второй категорий целесообразно составление указателей: предметных, именных, географических и др. Разновидностью предметного указателя является указатель по истории государственных учреждений, сведения о которых группируются, как правило, по отраслевому признаку.

Титульный лист к описи составляется в соответствии с «Основными правилами...». Если в названии учреждения-фондообразователя произошли изменения, то они помещаются вслед за предыдущими названиями; пересоставление титульного листа не рекомендуется.

В приложениях № 18 и 31 к «Основным правилам...» даны формы титульного листа, содержание реквизитов которых по сути одинаково. Поэтому можно использовать обе эти формы.

В переводной таблице шифров графу «Примечание» целесообразно оставить, поскольку в ней указываются необходимые сведения по изъятию из фонда книг и передаче их в архивохранилище печатных изданий и делаются другие отметки.

При составлении предисловия к описи, особенно его исторической части, используются законодательные источники и справочная литература, ссылки на которые обязательно даются в сносках.

К годовому разделу описи дел, впервые передаваемых в госархив, составляется подробное предисловие. По мере поступления материалов за последующие годы оно дополняется. В дальнейшем на его основе составляется предисловие к каждому годовому разделу описи или ко всем описям фонда.

После переработки или усовершенствования описей, а также их перепечатки старые описи не уничтожаются. Они учитываются на правах дел в конце новой описи за отдельным номером под своими заголовками с соответствующей отметкой (см. п. 4.1.63, 4.1.68, 4.1.71 «Основных правил...»).

При описании дел могут быть применены аннотации, раскрывающие содержание отдельных, наиболее важных документов. Они составляются так же, как заголовок отдельного документа или как краткое изложение части содержания документа и помещаются после заголовка дела с красной строки, причем слово «аннотация» не пишется.

При составлении заголовков дел понятие «материалы» применяется в том случае, когда дело состоит из документов различных видов, не связанных между собой последовательностью делопроизводства, но относящихся к одному вопросу. В скобках можно указать основные виды документов. Понятие «переписка» характеризует комплекс документов-запросов и документов-ответов, который возник в результате обмена информацией между учреждениями или лицами по определенному кругу вопросов. Понятие «дело» обозначает комплекс документов по конкретному вопросу, связанных единством содержания и последовательностью делопроизводства.

В «Акте описания документов, переработки описей» (прилож. № 29) в графе «Возвращено владельцу» количество материалов указывается в тех единицах, в которых они были получены (документы, листы, единицы хранения); в графах «Переданы в другие архивы» и «Переданы в другие фонды архива» — в единицах хранения или документах.

Описание документов на каталожной карточке следует проводить в соответствии с «Основными правилами...» (п. 4.2.29).

Основным делением каталога являются рубрики, где сосредоточиваются названия конкретного вопроса, предмета, лица и т. п., т. е. информационные данные, содержащиеся в тексте документа. Подрубрика дает возможность показать наиболее близкие, непосредственные связи лица, предмета с окружающей средой, детализируя то общее, о чем сообщается в рубрике.

Совершенствование систематического каталога включает в себя ряд работ, связанных с уточнением его структуры, схемы классификации документной информации, проверкой содержания и оформления каталога и устранением имеющихся недостатков. При этом необходимо определить очередность работы над подразделениями каталога (а не начинать ее по всему каталогу сразу), проверить правильность составления тематических карточек в данном подразделе каталога и соответствие информации карточки содержа-

нию документа, его поисковым данным. В ходе этой работы провести объединение карточек, изъятие дублетных или не представляющих исторической и практической ценности, проверить индексацию и уточнить индексы карточек, привести подраздел каталога в соответствие с действующей «Схемой единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период)» (М., 1978); проверить систематизацию карточек и составление отсылочных карточек; оформить разделители; переместить карточки в картотеке; составить необходимые указатели к каталогу и т. п.

Каталогизация документов фонда завершается составлением справки (п. 4.2.42).

Учет поступлений карточек следует вести по каждому каталогу отдельно в книгах или картотеках в соответствии с п. 4.2.43 «Основных правил...». Учет составленных и включенных в каталог карточек ведется в паспорте архива по установленной форме.

Анализ учета и состояния архивных справочников должен быть зафиксирован в журнале или в специальной картотеке. «Методическое письмо о единой системе НСА госархивов СССР» (М., 1965) предлагало специальную форму такого учета:

№№ пп	Номер и название фонда	Объем ед. хр. кр. даты	Имеющийся НСА по каждой описи, наличие закаталогизированных дел	Состояние справочников (описей, каталогов)	Меры по усовершенствованию справочников
1	2	3	4	5	6

При необходимости эту форму можно дополнить в целях отражения всего комплекса работ с описями (переплет, реставрация, микрофильмирование, экспертиза ценности, проверка наличия дел и т. п.).

В целях обеспечения сохранности и закрепления порядка расположения документов, включенных в дело, все листы его, кроме чистых, являющихся разделителями обособленных групп документов, и листов с заверительными надписями, нумеруются в развернутом виде арабскими цифрами валовой нумерацией. Номер проставляется в правом верхнем углу на поле листа черным мягким карандашом или механическим нумератором. Листы дел, состоящих из нескольких томов или частей, нумеруются по каждому тому или части отдельно.

Фотографии, чертежи, диаграммы и другие иллюстративные и специфические документы, представляющие самостоятельный лист дела, нумеруются на оборотной стороне в левом верхнем углу; лист с наклеенными фотографиями и документами нумеруется как один лист. Сложенный лист разворачивается и нумеруется в правом верхнем углу. Лист любого формата, прошитый за один край, нумеруется как один лист. Лист, сложенный и прошитый за середину, нумеруется как два листа. Документы, подклеенные к листу одним краем (вырезки, вставки и т. п.), нумеруются отдельно. Подшитые в дела конверты с вложениями нумеруются, при этом каждое вложение в конверте нумеруется очередным номером вслед за конвертом. Если вложения пронумеровать нельзя (ткань, монеты и т. п.) — их наличие оговаривается в заверительной надписи дела; незаполненный лист бланка официального документа нумеруется как самостоятельный.

Т. В. ХОРОШЕВА,
старший инспектор по основной деятельности

Формирование документов в дела на основе номенклатуры дел *

Документы, отложившиеся в процессе деятельности любого учреждения, необходимо организовать так, чтобы можно было оперативно отыскать нужные сведения. Вместе с тем следует учитывать, что организация документов в делопроизводстве является осно-

* Дать пояснения по этому вопросу редакцию журнала попросил старший инспектор архива Ростовского отделения Северо-Кавказской ж. д. В. Г. Вергус.

вой для их подготовки к передаче в архив учреждения, а впоследствии и в государственный архив, где к ним будут обращаться в течение многих лет. Таким образом, еще на стадии делопроизводства должна быть заложена основа рационального поиска необходимой информации или, как в настоящее время принято говорить, информационно-поисковой системы (ИПС).

В делопроизводстве такой ИПС является номенклатура дел, т. е. перечень конкретных наименований дел, заводимых в учреждении и его подразделениях. Номенклатура дел должна обеспечивать единый подход к формированию дел, учету, систематизации, описанию и поиску документов. Для обеспечения таких качеств номенклатуры при ее составлении изучаются и классифицируются функции и компетенция учреждения и его подразделений, характер связей с другими учреждениями, категории возникающих при этом документов. На основе этих сведений формулируются заголовки дел. Одновременно при составлении номенклатуры дел используется типовой или ведомственный перечни документов с указанием сроков их хранения.

Трудность составления номенклатур дел заключается в том, что документ, как правило, многоаспектен, обладает несколькими признаками. Поэтому сначала выявляются однородные документы, а затем — их важнейшие признаки, по которым они и описываются. К этим признакам относятся:

1. Корреспондентский, по которому объединяются в одном деле документы, относящиеся к определенному корреспонденту (например, «Переписка с вагоноремонтным заводом»);
2. Хронологический («Протоколы заседаний экспертной комиссии за 1986 год»);
3. Авторский («Решения коллегии МПС»);
4. Номинальный («Отчеты, справки, докладные записки»);
5. Предметно-вопросный («Отчеты о выполнении плана грузовых перевозок», «Планы ремонта подвижного состава»);
6. Географический («Переписка с предприятиями общественного питания г. Ростова-на-Дону»).

Четкая классификация документов во многом способствует совершенствованию управленческого труда за счет оперативного поиска необходимой информации. Однако определить признаки заведения дел не всегда легко, так как на практике обычно используют несколько признаков, позволяющих более глубоко раскрыть состав и содержание объединенных в одном деле документов. Например, распорядительные документы объединяются по номинальному, авторскому и хронологическому признакам («Приказы МПС по основной деятельности за 1986 год») и отражают широкий круг вопросов, которые документируются приказами. Для поиска приказов МПС по определенному вопросу (по механизации погрузочно-разгрузочных работ) следует просматривать картотеку к приказам или пользоваться другими способами поиска, если они имеются (перфокарты, ЭВМ и др.).

Однако на практике исполнителям легче находить документы, когда они расположены по одному признаку (например, корреспондентскому), тогда как в архиве поиск чаще ведется по предметно-вопросному признаку, в связи с чем следует соблюдать ряд требований, облегчающих поиск информации.

При формировании дел не допускается: подшивать в одно дело документы постоянного и временного сроков хранения; подшивать в одно дело неисполненные или не имеющие отметки об исполнении и заверительной надписи документы, черновики и дублетные экземпляры.

Вместе с тем для удобства пользования можно применить следующий способ, особенно в тех случаях, когда количество документов в каждом деле невелико. Несколько дел по номенклатуре могут быть сформированы в одной папке-регистраторе и отделены друг от друга разделителями. При подготовке документов к передаче в архив учреждения из такого «дела» формируют несколько дел в соответствии с номенклатурой. Объединение нескольких дел в одной папке ни в коем случае не должно нарушать принятый номенклатурой дел порядок их формирования.

Правила составления номенклатур и формирования дел должны быть закреплены в инструкции по делопроизводству учреждения, при составлении которой необходимо руководствоваться рекомендациями «Единой государственной системы делопроизводства» (ЕГСД) и других нормативно-методических документов в области делопроизводства и архивного дела.

А. Н. ЗАЙЦЕВ

Испытание стабильности нитроосновы кинодокументов

В ЦГАКФФД Эстонской ССР хранится значительное количество кинодокументов на нитроцеллюлозной основе. Контроль их технического и физико-химического состояния в процессе хранения, испытание на стабильность нитроосновы осуществляются с помощью установки, изготовленной Научно-исследовательским центром технической документации (НИЦТД) СССР. Организуется работа в сочетании с рекомендациями «Основных правил работы государственных архивов с кинофотофонодокументами» (М., 1983). С конца

1984 г. испытание на стабильность прошло более 900 ед. хр. кинодокументов на нитрооснове.

Стабильность нитроосновы определяется с помощью ализаринового красителя (красного), используемого как индикатор. Время от начала нагревания образца в пробирке, помещенной в глицериновую баню, до побеления нижнего, выступающего под пробкой края индикаторной бумаги, характеризует стабильность основы. В зависимости от степени разложения нитроосновы кинодокументы подлежат различным срокам хранения и повторному испытанию на стабильность. Результаты испытаний записываются в акты технического состояния кинодокументов и в соответствующую книгу записи результатов испытаний нитроцеллюлозной основы.

Чтобы оперативно следить за сроками хранения и временем повторных испытаний в ЦГАКФФД ЭССР ведется дополнительная рейтеркартотека.

Используются рейтеркарты с краевой перфорацией (формат 105×147 мм), выпускаемые экспериментальным комбинатом «Бит» Эстонской ССР. В работе с рейтеркартами применяется метод цветового кодирования. Система рейтеров построена по принципу возможности одновременного обзора всех компонентов данных, содержащихся в памяти картотеки. Поисковым признакам одного вида соответствует определенный цвет и позиция рейтеров. Подобный принцип построения позволяет на основе любых одинаковых признаков систематизировать и анализировать закодированную информацию без извлечения карт из картотеки.

Кодовое поле карты разделяется на зоны и позиции соответственно признакам, с помощью которых кодируется информация. Например, цветными рейтерами в позициях 1—7 отмечается результат испытания единицы хранения кинодокумента на стабильность основы (сроки хранения кинодокумента и его повторного испытания); в позициях 16—20 указывается вид кинодокумента (негатив, позитив, фонограмма, промежуточный позитив, контратип). Кодирование данных производится по карте-макету.

На одну перфокарту заносятся данные об испытании стабильности нитроосновы только одной единицы хранения.

В текстовой зоне карты проставляются инвентарный номер кинодокумента, дата проведения первого испытания и в дальнейшем результаты и даты повторных испытаний. Карты систематизируются по инвентарным номерам кинодокументов, а затем при необходимости по срокам повторных испытаний и т. д. В соответствии с результатами повторных испытаний заменяются и рейтерные обозначения сроков хранения.

Основная цель такой картотеки — наглядность, позволяющая получить оперативные данные о состоянии кинодокументов на нитрооснове и в соответствии с ними планировать работу.

К. Т. СОТСИЛОВСКИ,
заместитель директора архива

В Москве открыта выставка, посвященная 300-летию со дня рождения В. Н. Татищева,— одного из основателей исторической науки, государственного деятеля, собирателя и знатока архивных материалов. Выставка создана на базе музея истории развития социалистического землеустройства.

Экспонируются фотокопии документов ЦГАДА (из «Портфелей Г. -Ф. Миллера» и фонда Сената), Архива ЛОИИ СССР АН СССР, фотокопии рукописных и печатных книг из библиотеки В. Н. Татищева, хранящихся в фондах свердловского историко-революционного музея и в главной библиотеке Горного института имени Г. В. Плеханова в Ленинграде. Демонстрируются также подлинные издания петровского времени: «Киево-Печерский патерик» (Киев, 1701) и труд Ф. Поликарпова «Лексикон треязычный» (М., 1704), представленные д. и. н. Я. Н. Щаповым. Первую книгу В. Н. Татищев использовал как исторический источник при написании «Истории Российской», на вторую он ссылался в других трудах. На выставке представлены дореволюционные издания сочинений В. Н. Татищева.

Акад. Б. А. Рыбаков дал выставке высокую оценку и высказал пожелание о создании на ее основе музея В. Н. Татищева.

Выставка организована при содействии сотрудников Московского института инженеров землеустройства, Института истории СССР АН СССР, Музея истории и реконструкции г. Москвы.

В. С. Астраханский

В ЦГИА Литовской ССР на научном семинаре обсуждено сообщение старшего научного сотрудника И. С. Шестаковой о развитии системы научно-справочного аппарата с использованием информационно-поискового (дескрипторного) языка АСНТИ по документам ГАФ СССР.

Все выступившие на семинаре высказались за то, что описание с использованием дескрипторного языка двух небольших архивных комплексов — «Коллекции документов профессуры Виленского университета» и «Коллекции печатных документов, собранных Люцианом Узембло», осуществленное И. С. Шестаковой, подтвердило мысль о целесообразности применения такого метода.

О работе ЦГИА Латвийской ССР в области создания системы НСА на основе применения формализованного языка рассказала И. Г. Вайнберг.

Л. А. Таутвайшайте

Поиски и находки в архивах

Документы М. В. Ломоносова в ЦГАДА

К 275-летию со дня рождения М. В. Ломоносова

В нашей стране широко отмечается 275-летие со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова (1711—1765). К юбилею в Центральном государственном архиве древних актов открыта выставка уникальных документов, отражающих многогранную деятельность М. В. Ломоносова как ученого, поэта, педагога, основателя Московского университета[1].

Копии их были выставлены на стендах по улице Большая Пироговская, 17.

Наиболее интересные документы вошли в фотокомплект, подготовленный к юбилею М. В. Ломоносова. Фотокомплект рассчитан на учащихся, студентов, преподавателей, работников библиотек и музеев; он может быть использован при подготовке выставок, посвященных великому ученому.

На конференции «Ломоносов и Север», состоявшейся в июне этого года в Архангельске, с сообщениями об Архангельской губернии эпохи М. В. Ломоносова выступили сотрудники ЦГАДА Н. П. Воскобойникова и А. А. Сокол.

Знаменательной дате был посвящен и традиционный устный журнал архива «Живая летопись». Документы ЦГАДА будут экспонироваться на выставке в Государственном историческом музее. О выявленных недавно малоизвестных документах, в том числе и автографах, великого русского ученого сообщается в публикуемом ниже обзоре.

*

Первое упоминание о роде Ломоносовых, издавна живших на Курострове, в деревне Мишанинской, имеется в переписной книге Двинского уезда за 1678 г., где записан прадед М. В. Ломоносова — Леонтий Артемьевич и его дед — Дорофей[2]. Имя Ломоносова впервые появляется в материалах ревизии первой четверти XVIII в., где сказано: «...В деревне Мишанинской по сказке [1]719 году... Василий Дорофеев сын Ломоносов — 38 [лет], сын Михайло — 7 [лет]»[3].

Через 7 лет четырнадцатилетний Ломоносов уже участвует в торговых делах своей семьи; об этом свидетельствуют его расписки за отца и неграмотных земляков — купцов и промышленников на Архангельской таможне. У юного Ломоносова уверенный и четкий почерк: «Василей Ломоносов сказал: то-де все продавал в российский народ в рознь. По велению отца своего Василья Ломоносова сын его Михайло Ломоносов руку приложил»[4].

С 1731 г. М. В. Ломоносов в Москве; чтобы поступить в Славяно-греко-латинскую академию, ему, как известно, пришлось скрыть свое происхождение: указ Синода от 7 июня 1728 г. предписывал Академии «помещиковых людей и крестьянских детей... отрешить и впредь таковых не принимать»[5]. В 1734 г. для того, чтобы попасть в экспедицию И. К. Кирилова в восточные районы России, М. В. Ломоносов выдает себя за сына священника, и только 4 сентября 1734 г. он сообщает на допросе в Ставленническом столе Московского синодального правления свои подлинные биографические данные: «рождением-де он, Михайло, Архангелогородской губернии, Двинского уезда, дворцовой Куростровской деревни крестьянина Василья Дорофеева сын...»[6].

В фонде 286 «Герольдмейстерская контора» обнаружены малоизвестные документы об обучении М. В. Ломоносова за границей и его продвижении по службе. Сохранилась протокольная запись в одной из книг Герольдии о направлении в 1736 г. в Германию

---

[1] Основной комплекс документов о М. В. Ломоносове, хранящихся в ЦГАДА, помещен в обзоре «Центральный государственный архив древних актов в Москве» (Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.—Л. 1951, вып. III, с. 376—470).

[2] ЦГАДА, ф. 1209. Писцовые и переписные книги , кн. 15 051, л. 368—368 об.

[3] Там же, ф. 350. Ландратские книги и ревизские сказки , оп. 2, д. 157, л. 276 об.

[4] Там же, ф. 273. Камер-коллегия , оп. 1, д. 32 741, л. 119. Автографы опубл. Н. Л. Коньковым в статье «Неизвестные ранние автографы М. В. Ломоносова».— См.: Вестник МГУ, серия история, 1978, № 2, с. 82—87.

[5] См.: Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. М.—Л., 1961, с. 23; Описание документов и дел, хранящихся в архиве св. правительствующего Синода. СПб., 1901, т. X, стб. 621—622.

[6] ЦГАДА, ф. 1183, Московская синодальная контора , оп. 1, д. 245, л. 16 об.— 17. См.: Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., М.—Л., 1957, т. X, с. 322—323.

трех студентов: Г.-У. Рейзера, Д. И. Виноградова и М. В. Ломоносова. В сентябре 1743 г. Академия наук сообщила, что «два человека — Рейзер и Виноградов для наук там и находятся, без которых, кроме обретающегося ныне при Академии адъюнкта Ломоносова, обойтись можно». На полях документа имеется приписка: «Доношением из Берг-коллегии в 1744 году, ноября 27 дня объявлено, что они студенты, в Санктпетербург прибыли и в Берг-контору явились, и определены маркшейдерами в ранге капитана и поручика»[7]. В другой книге Герольдии имеется «клятвенное обещание» (присяга) М. В. Ломоносова в связи с пожалованием ему в 1751 г. чина коллежского советника «за отличное в науках искусство»[8].

дело за 1769 г. о завещании Копорских имений после смерти М. В. Ломоносова его дочери Елене Михайловне Константиновой, в связи с чем были подробно описаны все фабричные строения в деревне Усть-Рудице[13], в том числе «лаборатория, в которой делались составы для мозаичных работ, магазин, в котором хранилась мозаичная материя... кузница, бисерная мастерская. Во всем вышеписанном — строение деревянное»[14]. В этом же деле помещено родословное древо семьи М. В. Ломоносова, составленное в 1773 г. его зятем А. А. Константиновым. У истоков рода стоит сам великий ученый, завершают его внуки — Алексей, Софья и Екатерина[15].

М. В. Ломоносова особенно привлекала

сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Подпись М. В. Ломоносова под «клятвенным обещанием». Автограф. Публикуется впервые

Подпись под присягой — второй из новых автографов М. В. Ломоносова. Ранее его подпись была обнаружена под печатной присягой в связи с назначением его в 1745 г. профессором Академии наук[9]. Академия наук регулярно присылала в Герольдмейстерскую контору списки академических чинов: М. В. Ломоносов значился в них за 1755, 1760, 1764 гг., в последнем упоминается его жена Елизавета Андреевна и имеется отметка о пожаловании ученого в статские советники[10]. В журнале заседаний Герольдмейстерской конторы 1764 г. имеется запись от 26 июля о представлении М. В. Ломоносову двадцатидневного отпуска и выдаче ему паспорта для наблюдения за работами на мозаичной фабрике в деревне Усть-Рудице[11].

Подробное описание имений М. В. Ломоносова в Копорском уезде, пожалованных ему для устройства мозаичной фабрики, обнаружено в материалах Санкт-Петербургской вотчинной конторы [12]. Особенно ценно

история и личность Петра Великого. В 1758 г. ученый сообщил П. И. Шувалову о своем намерении создать украшенный мозаичными картинами памятник Петру I в Петропавловском соборе и вскоре представил Сенату свой проект памятника. Только через два года материалы о нем поступили в «Конференцию при высочайшем дворе» и были одобрены. Однако М. В. Ломоносову предписывалось особое внимание при создании памятника уделить прославлению дочери Петра I — императрицы Елизаветы Петровны. В материалах Конференции обнаружено дело об утверждении проекта памятника, где в протоколе имеется следующая запись: «...Конференция такого мнения находится, что мозоическая работа в великом почтении и сама собою империи славу приносит, следовательно по рассмотрению может между другим при сооружении монумента употреблена быть»[16]. Таким образом, Конференция высоко оценила начатое М. В. Ломоносовым новое дело по созданию мозаичных работ, однако памятник по его проекту возведен не был.

---

[7] Там же, ф. 286. Герольдмейстерская контора, д. 263, л. 561 об.— 562. Эти документы в несколько ином варианте опубл. в сб. «Материалы для истории имп. Академии наук». СПб., 1889, т. V, с. 847—848.

[8] ЦГАДА, ф. 286, д. 377, л. 144, 147—147 об.

[9] Там же, ф. 248. Сенат, кн. 1205, л. 182.

[10] Там же, ф. 286, д. 310, л. 73; д. 437, л. 315; д. 496, л. 423 об.

[11] Там же, д. 526, л. 311 об.

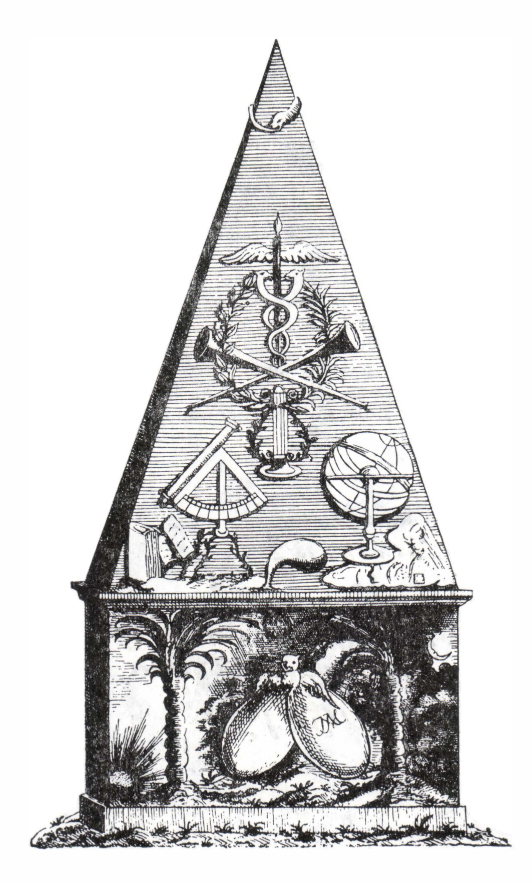
[12] Там же, ф. 1209, оп. 4, л. 5609, л. 168—168 об.; д. 5696, л. 327—331; оп. 3, д. 16 790, л. 10—50 об.

[13] Графические материалы по Копорскому имению (межевые планы) обнаружены в ф. 1358 «Планы дач Ингерманландского межевания», оп. 1, Г—21.

[14] Там же, ф. 1209, оп. 3, л. 16 792, л. 594.

[15] Там же, л. 608 об.

[16] Там же, ф. 178, Конференция при высочайшем дворе, оп. 1, д. 18, л. 146. Документ обнаружен сотрудником ЦГАДА В. П. Наумовым. См. также: Материалы о работах М. В. Ломоносова по мозаике.— Красный архив, 1940, № 100, с. 177—185.



Памятник М. В. Ломоносову

Научная деятельность М. В. Ломоносова оказывала огромное влияние на творческую судьбу многих его современников. Так, он принимал самое непосредственное участие в публикации научных трудов русского географа и историка П. И. Рычкова (1712—1777)[17] и способствовал его избранию в члены-корреспонденты Академии наук. Среди рукописных сборников XVIII в., включающих в себя списки сочинений М. В. Ломоносова находится небольшая рукопись[18], принадлежавшая П. И. Рычкову; основу рукописи составляет его сочинение «Описание Илецкой соли, прежнего и нынешнего ее добывания, а при том и об отправлении оной сухопутно и водою в разные места». К рукописи приложен указ Главной соляной конторы от 3 февраля 1764 г. Оренбургскому соляному комиссарству об описании состояния илецких соляных промыслов, на основании которого и было написано сочинение П. И. Рычкова. В конце сборника помещены две записки — о разорении промыслов во время Крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачева (1773—1774 гг.) и от наводнения в 1775 г. Перед сочинением «Описание Илецкой соли...» П. И. Рычков счел нужным поместить выписку из работы М. В. Ломоносова «Слово о рождении металлов от трясения земли...» (СПб., 1757) и дать к нему несколько примечаний. Так, на рассуждение («умствование») М. В. Ломоносова о горной соли П. И. Рычков замечает: «В Илецкой горной же соли хотя и не приметны морские животные, но в самой чистой и прозрачной видны пузырьки и многочисленные пятнышки наподобие песочин и пылинок, что и сходствует со мнением г. Ломоносова»[19].

В другом рукописном сборнике XVIII в., принадлежавшем геодезисту Географического департамента Ф. А. Охтенскому, воспроизводится надгробная надпись на памятнике М. В. Ломоносову[20]. Это дань памяти великому ученому, который руководил геодезическими работами Ф. А. Охтенского, а также способствовал его назначению в 1760 г. в астрономическую экспедицию в Сибирь для наблюдения прохождения Венеры по диску Солнца[21].

Еще одна недавно описанная рукопись, которая свидетельствует о глубоком уважении передовых людей России к памяти М. В. Ломоносова. Автор рукописи «Путешествие по северу России» — известный просветитель, сподвижник А. Н. Радищева — Петр Иванович Челищев (1745—1811) в 1791 г. посетил родину М. В. Ломоносова — Куростров и поставил ему памятник. В рукописи помещены подлинные гравюры: портрет М. В. Ломоносова, изображение памятника и план Куростровской волости. «Сей город Холмогор,— записал П. И. Челищев в дневнике,— достопамятен прошествием через него троекратно на север Петра Великого... Еще славится оный город произведением в 1711 годе против самого города на двинском, облегающим с одной стороны Двиною, а с другой от города речкою Куропалкою,— Кур-Острове, в погосте и деревне того же названия, на свет славного в ученом свете мужа — статского советника, императорской Санктпетербургской Академии наук профессора, Стокгольмской и Бононской (Болонской.— **авт.**) члена, Михаила Васильевича Ломоносова»[22]. Интересна и судьба самой рукописи. Она принадлежала почетному члену Академии наук, председателю Археографической комиссии С. Д. Шереметеву (1844—1918), о чем свидетельствуют два экслибриса на обороте обложки; на форзаце запись: «куплена в Москве, в магазине древностей на Воздвиженке в ноябре 1883». В 1911 г. рукопись П. И. Челищева была представлена на выставку «Ломоносов и Елизаветинское время» от Общества любителей древней письменности[23].

Новые архивные документы свидетельствуют, что два крупнейших архива Рос-

[17] Пекарский П. П. Сношения П. И. Рычкова с Академией наук в XVIII столетии. Отдельный оттиск из газеты «Санкт-Петербургские ведомости». 1866, № 5, 7; Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. X, с. 76—77.

[18] ЦГАДА, ф. 188, Рукописное собрание ЦГАДА, д. 157; Труды Вольного экономического общества, т. XX. СПб., 1772, с. 25—61.

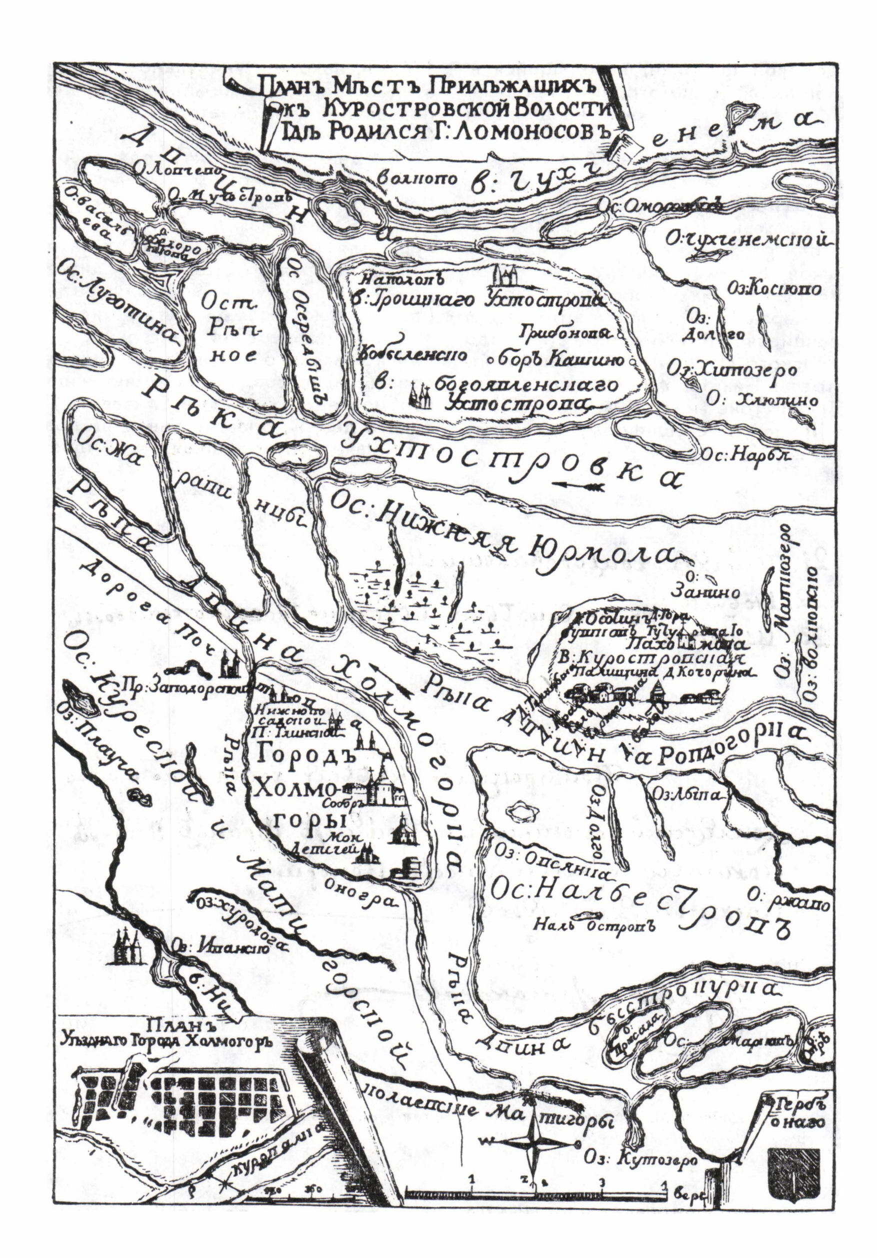
[19] ЦГАДА, ф. 188, д. 157, л. 1—1 об.

[20] Там же, д. 477, л. 49—50.

[21] Летопись..., с. 344.

[22] ЦГАДА, ф. 188, д. 424, л. 139, 141.

[23] См.: Ломоносов и Елизаветинское время, отд. VII. Ломоносов. Академия наук, Московский университет. СПб., 1912, изд. 2-е, с. 90.



План Куростроевской волости

сии — МАМЮ и МГАМИД представили на эту выставку богатейшие материалы. В одном из дел канцелярии МАМЮ («О высылке документов на Ломоносовскую выставку») сохранились: пригласительный билет и программа выставки, в соответствии с которой для нее подбирались документы, перечни и другие материалы. Для отбора дел в этот архив из Петербурга был послан секретарь комиссии по устройству выставки, известный ученый-пушкинист Б. Л. Модзалевский[24]. К апрелю 1911 г. перечень документов МАМЮ был готов, его первый раздел, озаглавленный «Документы, относящиеся к М. В. Ломоносову», включал 16 уникальных дел, в том числе «Доношение Академии наук правительствующему Сенату от 12 июля 1745 г. о назначении Ломоносова профессором химии»[25]; «Журнал 4 июня 1745 г. об отсылке из правительствующего Сената в канцелярию Академии наук книги «Экспериментальная химия», переведенной с латинского на русский профессором Ломоносовым»[26], «Указ от 29 января 1762 г. о пере-

[24] ЦГАДА, ф. 337, Канцелярия МАМЮ, оп. 1, д. 795.

[25] Там же, ф. 248, кн. 1205, л. 175—178.

[26] Там же, л. 296—302. Ошибка канцелярии МАМЮ; речь идет о переводе «Вольфианской экспериментальной физики» (см. Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. I, с. 577—581).

даче фарфоровой фабрики, находящейся в ведении Капниста, в смотрение профессору Ломоносову»[27]; «Рапорт канцелярии Академии наук правительствующему Сенату от 11 апреля 1765 г. о кончине Ломоносова, последовавшей 4 апреля 1765»[28].

Не менее ценные материалы XVIII в. были посланы на выставку из МГАМИД: 40 атласов, карт и планов, редкие печатные издания из «архивской библиотеки», 13 портретов из картинной галереи[29]. Дополнительно на выставку 16 марта 1912 г. были затребованы дела, касающиеся избрания на гетманство К. Г. Разумовского (1749 и 1750 гг.) и 9 марта — «Портреты Никиты Акинфовича Демидова, раб[оты] Токе и гр. М. А. Румянцевой, в чепце и с шифром, раб[оты] Антропова»[30].

1763) и, наконец, уникальное, сохранившееся в единственном экземпляре издание «Слово похвальное... Императору Петру Великому...» (СПб., 1754).

В единственном экземпляре сохранилась отпечатанная на отдельных листах в 1762 г. (на русском, немецком и французском языках), составленная М. В. Ломоносовым надпись для статуи, воздвигнутой в траурном зале во время похорон имп. Елизаветы Петровны. Малоизученные документы ЦГАДА (ф. 248) дают возможность раскрыть участие М. В. Ломоносова в деятельности «Печальной комиссии о погребении Елизаветы Петровны» и воссоздать историю издания надгробной надписи — «Се Елизавета Петра Великого дщерь, благочестивая, щедрая, мужественная, великодушная, всемилостивейшая

Подпись М. В. Ломоносова под рапортом в «Печальную комиссию...» Автограф. Публикуется впервые

В богатейшем книжном собрании ЦГАДА хранятся редкие издания трудов М. В. Ломоносова, которые поступили в библиотеку МГАМИД в конце XVIII в. из собрания Г.-Ф. Миллера[31]: «Полидор. Идиллия. Ея императорскому величеству, малороссийскому, обоих сторон Днепра и войск Запорожских гетману графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому» (СПб., 1750); «Известия о сочиняемой минералогии» (СПб.,

[27] Там же, кн. 3612, л. 1—8.
[28] Там же, кн. 5500, л. 11.
[29] Там же, ф. 180, Канцелярия МГАМИД, оп. 7, д. 5716.
[30] Там же, л. 14, 17.
[31] См.: Долгова С. Р. Древнейшее книгохранилище страны (к истории книжного собрания МГАМИД).— Советские архивы, 1971, № 6, с. 32—37; Она же. О редких академических изданиях XVIII в. в библиотеке ЦГАДА.— Археографический ежегодник за 1974 год. М., 1975, с. 255—263.

самодержица, моя избавительница, просветительница, слава моя, вознесшая главу мою, во гроб нисходит» (СПб., 1762). Обнаружен рапорт М. В. Ломоносова в «Печальную комиссию» от 7 февраля 1762 г., из которого становится известно, что за ним в траурной процессии шли члены и адъюнкты Академии: Иоган Фишер, Семен Котельников, Алексей Протасов, Николай Матонис, Григорий Козицкий, Иоган Бакмейстер; живописцы Лангрен Большой и Лангрен Меньшой, резной мастер Дункер, архитектор Деламонт и другие[32].

Обнаруженные в ЦГАДА материалы позволяют значительно дополнить имеющиеся сведения о жизни и деятельности славного сына русского народа.

С. Р. ДОЛГОВА,
кандидат филологических наук,
заслуженный работник культуры РСФСР,
А. А. СОКОЛ

[32] ЦГАДА, ф. 248, кн. 7458, л. 101—101 об.

«...Зашатались самые основы...»
(Д. М. Петрушевский — В. И. Танееву)

Выдающийся русский и советский историк-медиевист академик Дмитрий Моисеевич Петрушевский (1863—1942) прошел сложный путь идейного развития[1]. Его письмо к В. И. Танееву от 24 марта 1902 г., перлюстрированное жандармами, свидетельствует, что в преддверии первой российской революции он, в то время профессор Варшавского университета, предсказывал скорую гибель самодержавию.

Адресат письма, Владимир Иванович Танеев (1840—1921), старший брат композитора С. И. Танеева,— крупная, яркая и оригинальная личность. Один из корифеев русской адвокатуры первого призыва, революционный демократ, утопический социалист и философ-материалист, почитатель Н. Г. Чернышевского и друг П. Л. Лаврова, он был лично знаком с К. Марксом, который ценил его «как преданного друга освобождения народа»[2]. В. И. Танееву принадлежит самый ранний в России (1871 г.), сочувственный к Марксу, очерк истории I Интернационала[3]. На склоне лет В. И. Танеев приветствовал победу Октябрьской революции. Советская власть отметила его революционные заслуги, заботилась о нем. 26 апреля 1919 г. В. И. Ленин подписал ему охранную грамоту[4].

Д. М. Петрушевский познакомился и сблизился с В. И. Танеевым в том кружке передовых деятелей культуры, который, по инициативе Танеева, с конца 70-х годов XIX в. ежемесячно собирался в Москве на так называемые «академические обеды». Участники этих обедов (К. А. Тимирязев и П. И. Чайковский, И. М. Сеченов и С. И. Танеев, А. Г. Столетов и М. М. Ковалевский, иногда И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин и др.)[5] вели откровенные дискуссии, в том числе и на политическую злобу дня. Д. М. Петрушевский уже после 1905 г., когда он был профессором Московского университета, получил от жандармов предупреждение: «Или вы продолжайте преподавание в университете или обедайте в танеевском кружке, а совместить одно и другое — невозможно»[6].

Судя по тому, что письмо Д. М. Петрушевского к В. И. Танееву от 24 марта 1902 г. было перлюстрировано, жандармы бдительно надзирали за ним уже тогда. Поводом для этого письма послужил арест сына Танеева — Павла Владимировича, в то время студента естественного факультета Московского университета — за участие в студенческой сходке 2 февраля 1902 г.

П. В. Танеев (1878—1961)[7] окончил в Москве университет и сельскохозяйственный институт (ныне — Тимирязевская сельскохозяйственная академия), учился у К. А. Тимирязева. К 1917 г. он был уже известным в России специалистом по торфу, но главным образом проявил себя в советское время — как член коллегии ВСНХ, профессор Московской горной академии, один из создателей Торфяного института в Москве. В 1921 г. В. И. Ленин обязал Госиздат «срочно напечатать» брошюру Е. С. Меньшикова и П. В. Танеева «Торф и его значение в народном хозяйстве»[8]. 8 марта 1922 г. Владимир Ильич подписал охранную грамоту П. В. Танееву[9].

Что касается ареста П. В. Танеева в 1902 г., то ему действительно грозила ссылка («командировка», как иронически выразился Д. М. Петрушевский в письме к В. И. Танееву) на Север, но, благодаря хлопотам С. И. Танеева и С. В. Рахманинова[10], Павел Владимирович пострадал меньше, чем ожидалось: отсидев почти четыре месяца в Бутырской и Тульской тюрьмах, он был исключен из университета на один год.

Ниже печатается сделанная жандармскими перлюстраторами выписка из письма Д. М. Петрушевского к В. И. Танееву. Текст выписки, машинописный, с подчеркнутой красным карандашом фамилией Танеева, хранится в ЦГАОР СССР, в специальном деле Особого отдела Департамента полиции «О профессоре Варшавского университета Дмитрии Моисееве Петрушевском» за 1902 г. Заголовок документа — подлинный.

Публикацию подготовил **Н. А. Троицкий,** доктор исторических наук.

---

[1] См.: Данилов А. И. Эволюция идейно-методологических взглядов Д. М. Петрушевского и некоторые вопросы историографии средних веков.— В кн.: Средние века, вып. 6. М., 1955.

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 185.

[3] Танеев В. И. Международное товарищество рабочих.— В кн: Танеев В. И. Детство. Юность. Мысли о будущем. М., 1959, с. 482—501.

[4] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 383.

[5] Тимирязев К. А. Из воспоминаний о Сергее Ивановиче Танееве.— В кн.: С. И. Танеев. Материалы и документы, т. 1. М., 1952, с. 334.

[6] Танеев П. В. Из воспоминаний о Владимире Ивановиче Танееве.— В кн.: Танеев В. И. Детство. Юность. Мысли о будущем, с. 703.

[7] Все приведенные здесь сведения о П. В. Танееве любезно сообщила мне его дочь Елена Павловна Танеева.— **Авт.**

[8] Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т. 10. 1870—1924. М., 1979, с. 498.

[9] Ленинский сборник, т. 37, с. 355.

[10] См. об этом: Рахманинов С. В. Литературное наследие, т. 1. М., 1978, с. 312, 567—568; Танеев С. И. Дневники. М., 1982, кн. 2, с. 306—310, 317—318, 418—419.

Выписка из письма Д. Петрушевского, Варшава, от 24 марта 1902 года, к Владимиру Ивановичу Танееву, в Москву, Обуховая, 9

Вчера мы узнали об осложнениях в университетской карьере Павла Владимировича, о предстоящей командировке его в Архангельск,— далеко не с научными целями. По этому поводу шлем Вам и командируемому наше искреннейшее сочувствие. По-видимому, тюрьма и ссылка становятся нормальным дополнением университетского курса, своего рода семинарией по русскому государственному праву (профессора-юристы утверждают, что такое право в России существует), обязательной для студентов всех факультетов. Как никак, а реформа, хотя и не в такой мере коренная, как бы следовало по манифесту от 25 марта прошлого года[1], но все же реформа. Беда только в том, что, пожалуй, к этой семинарии сведется, в конце концов, и все высшее образование.

Я, впрочем, не теряю надежды, что такое положение дел долго не продержится, и самый факт таких внушительных командировок является для меня одним из аргументов этой надежды. Мне кажется, что в русском обществе начался серьезный процесс брожения, что зашатались самые основы, те нити, на которых стояло до сих пор русское «государственное право», что неистовая оргия произвола, при которой мы присутствуем в настоящий момент[2],— едва ли не последняя масленица, канун великого поста.

ЦГАОР СССР, ф. 102, ОО, 1902, д. 1846, л. 5 — 5 об.

[1] В рескрипте на имя министра народного просвещения П. С. Ванновского от 25 марта 1901 г. Николай II предписывал «безотлагательно приступить к коренному пересмотру и исправлению учебного строя», внося «в дело воспитания русского юношества ... сердечное о нем попечение» (Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802—1902). СПб., 1902, с. 701). О «заведомой лживости» этих посулов см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 273—274.

[2] Имеется в виду разгул карательного террора, чинимый министром внутренних дел и шефом жандармов (с 1900 г.) Д. С. Сипягиным, инициалы которого современники расшифровывали как «Дикая Свинья». 2 апреля 1902 г., буквально через неделю после того как Д. М. Петрушевский написал это письмо В. И. Танееву, «негодяй Сипягин» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 384) был убит эсером С. В. Балмашевым.

В ЦГА Чувашской АССР проведен день открытых дверей, посвященный теме «Архивы на службе народа». В нем приняли участие работники партархива, архивных учреждений Волго-Вятского района, республиканского краеведческого музея, научных и культурно-просветительных учреждений, радио и телевидения, редакций республиканских газет, журналов и др.

С докладом выступил начальник архивного управления при Совете Министров Чувашской АССР А. В. Выйкин, который остановился на роли госархивов в решении вопросов информации, публикации и научного использования документов.

Сообщения об источниках комплектования госархивов, проблемах обеспечения сохранности, учета и использования документов ГАФ СССР сделали руководители структурных подразделений ЦГА Чувашской АССР.

Большой интерес вызвали выступления ученых, писателей, рассказавших о значении архивов в их творческой работе.

Ко дню открытых дверей были подготовлены выставки: «Архивы на службе народа», «Документы и редкие издания ЦГА Чувашской АССР», «Публикации по документам ЦГА Чувашской АССР»; выпущен информационный бюллетень «Архивы вчера, сегодня, завтра»; в республиканской печати опубликованы статьи: «Архив — народному хозяйству», «Здесь хранится история».

В ЦГА республики была проведена экскурсия.

М. Е. Корнишина

В Перми состоялась научно-практическая конференция по теме «Трудящиеся Пермской области в борьбе за мир», организованная партархивом Пермского обкома КПСС, архивным отделом Пермского облисполкома, Госархивом Пермской области, областным краеведческим музеем. Теме конференции была посвящена выставка документов, фотографий, литературы.

Об участии трудящихся Западного Урала в борьбе за мир, в укреплении Советского фонда мира рассказали ответственный секретарь областного Комитета защиты мира И. Я. Нестеренко и председатель пермской секции Советского комитета ветеранов войны А. Д. Пучнин.

Хранитель фондов партархива С. С. Смородина подчеркнула необходимость более глубокого изучения и пропаганды архивных материалов об интернациональных связях трудящихся Прикамья. Заведующая отделом облгосархива Т. И. Быстрых на основе изучения документов архива сделала сообщение об участии трудящихся области в сборе подписей под Стокгольмским воззванием сторонников мира о запрещении атомного оружия в 1950 г.

В. Светлаков

Европейский симпозиум

Со 2 по 5 апреля 1986 г. в Раденицах (СФРЮ) проходил симпозиум европейских стран. Его инициаторами были архивисты Словении. Участники симпозиума — архивисты ВНР, ПНР, СССР, ФРГ, Франции, Англии, Испании, Австрии, Италии. Все выступавшие подчеркивали необходимость систематического обмена мнениями о современных достижениях и сложных проблемах архивного дела, связанных с широко масштабным развитием техники и особенно электронно-вычислительной, компьютерной, охватывающей все области экономической и социальной жизни общества.

На симпозиуме отмечалось активное применение ЭВМ и микропроцессорной техники в архивном деле. Наиболее эффективно электронно-вычислительная техника используется в архивах с большим массивом документов по трем направлениям: по данным о наличии и состоянии фондов и документальных коллекций, по архивной статистике и архивной библиографии.

Вместе с тем внедрение современной вычислительной техники остро поставило проблему организации централизованной информации о документальных источниках в общегосударственном масштабе, включая сведения о ценных документах, хранящихся не только в национальных архивах, но и в промышленных фирмах, банках, учреждениях культуры, частных организациях, семейных архивах и коллекциях. В этой связи вносятся серьезные коррективы в действующие системы учета и НСА. В Испании, например, уже проведена кодификация архивов по принадлежности документальных источников к географическим районам страны. В ней отражены 13 признаков, в том числе: название провинции, местонахождение источника, фондообразователь, тип документа и др. Имеются в этой области достижения в СФРЮ. Об этом свидетельствует восьмитомное издание путеводителя «Архивные фонды и коллекции Югославии». Но много еще и нерешенных вопросов в области общегосударственного подхода к архивному делу.

В плане повышения интенсификации обмена информацией, связанной с деятельностью архивных учреждений, было предложено создать в Мариборе европейский центр. Присутствующие одобрили эту идею.

При обмене мнениями шел разговор о проблеме комплектования национальных архивов. Сложной является задача экспертизы ценности и комплектования архивных фондов. Одна из трудностей состоит в определении критериев отбора документов на постоянное хранение. Исследователи требуют отбирать в национальные архивы почти все документы государственных учреждений. Но практика архивного дела не подтверждает правильности такого подхода, поскольку в создаваемых документальных массивах много дублирующей, параллельной и другой информации, не представляющей интереса ни для современности, ни для будущего. Прием на государственное хранение большинства документов, создаваемых в учреждениях, потребовал бы колоссальных затрат на создание архивохранилищ, резко усложнил бы поисковые системы информации, особенно в крупных странах, создал бы много неудобств для пользователя. Архивисты говорили и о том, что выборочный отбор документов на постоянное хранение, в частности с малым процентом источников из больших массивов, требует от специалистов, занятых в этой области, высокой профессиональной подготовки и опыта, тем более, что в связи с усложнением структуры государственных органов постоянно растет объем новых документов.

В выступлениях подчеркивалась большая тревога за судьбу машиночитаемых документов на магнитной основе. В решении проблемы с машиночитаемыми документами ведется работа во всех странах. Имеются пока некоторые организационные, методические и в гораздо меньшей степени практические успехи. В ВНР, например, в Новом центральном архиве в июле 1984 г. создан отдел машиночитаемых документов.

Но существующие темпы не удовлетворяют современным требованиям. Пока не решен вопрос о специализированных помещениях для хранения этого вида источников, трудность состоит в сложности сохранности и коротком времени хранения документов на магнитной основе, в незначительном количестве читающего оборудования, к тому же не всегда соответствующего новым поколениям и разным системам машин, которые постоянно совершенствуются. Тем временем, порой утрачивается ценнейшая информация.

При рассмотрении вычислительной и микропроцессорной техники шла также речь о трудностях ее внедрения. Указывалось на ряд моментов, связанных с необходимостью преодоления психологического барьера, традиционными привычками в работе архивистов, отсутствием у них специальных знаний для применения этой техники, а также с потребностью значительных дополнительных средств на ее приобретение, установку и использование. Однако подчеркивалось, что преодоление всех трудностей, возникающих с применением электронно-вычислительной и микропроцессорной техники в архивном деле, насущное требование времени.

В выступлениях рассматривались вопросы сохранности архивных источников на бумажной основе. Ряд выступавших говорили о медленном строительстве современных архивохранилищ, хотя представители ФРГ отмечали у них активизацию сооружения архивных зданий и оснащенность новейшей техникой. Архивные фонды во многих странах находятся еще в неприспособленных помещениях, с нерегулируемым в помещениях микроклиматом. В этой связи большие документальные массивы требуют реставрации, и число таких документов с каждым годом растет. Растет и обоснованное беспокойство за их сохранность. На это, в частности, обращали внимание архивисты ПНР, СФРЮ. Неполностью решена эта проблема и в нашей стране. Говорилось о сохранности документов в связи с принявшим широкие размеры микрофильмированием страховых фондов. Представитель Англии, например, высказал озабоченность, связанную с сохранностью микрофильмов. При больших массивах хранить их оказалось экономически невыгодно. Долгосрочное хранение документов на бумажной основе обходится дешевле. Решая крупные долговременные проблемы, подобные микрофильмированию, целесообразно проводить постоянный анализ с тем, чтобы проверить, как с ростом масштабности и истечением времени изменяется материал, способы сохранности, какие появились непредвиденные сложности.

На симпозиуме отмечалось, что за последние годы возрос интерес к использованию документов, раскрывающих военную, экономическую, социальную, политическую, юридическую и церковную проблематику, в частности об этом говорилось в сообщении представителя Англии. В целях интенсификации использования документов представители западноевропейских стран высказывали пожелания исследователей о сокращении ограничительного срока доступа к документам с 50—70 до 30—40 лет. Шла также речь о больших трудностях работы с документами личного происхождения. В выступлениях указывалось, что для удовлетворения информационных потребностей исследователей, работающих в читальных залах архивов, ЭВМ применяются для поиска фондов, а в ряде стран и дел. С помощью ЭВМ можно получить сведения об изучаемых в архиве источниках по конкретным проблемам и темам, хронологическим признакам и географическим зонам, для различных целей исследования: публикация статей, монографий, издание документов и др. Многие системы отличаются гибкостью и простотой в работе.

Выступавшие подчеркивали несовершенство законодательств в ар-

хивном деле. Имеющиеся нормативные акты устарели и не предусматривают иногда ответственности должностных лиц за сохранность документов в учреждениях и обязательную сдачу их в государственные архивы. Особенно это относится к предпринимателям частных фирм и отдельным гражданам, у которых ценные источники находятся в личном пользовании.

Обращалось также внимание на невысокий уровень квалификации кадров, медленную перестройку системы высшего и среднего специального образования, где проходят обучение архивисты.

В целом симпозиум позволил не только ознакомиться с положительным опытом стран — участниц, но и выявил общие актуальные проблемы, отдельные позиции по дальнейшему развитию архивного дела.

А. И. ЧУГУНОВ

Ведение документации в учреждениях ЛНДР

К. Ласасима,
начальник Государственного архивного управления при Совете Министров ЛНДР

В Лаосской Народной Демократической Республике проводится постоянная работа по организации и ведению документации в рамках развития национальной экономики, осуществляемой министерствами, ведомствами и учреждениями республики. Большую помощь в этом оказывают присланные нам Главным архивным управлением при Совете Министров СССР методические пособия и другие разработки по вопросам ведения документации. Они оказались весьма полезными для практического применения методов ведения документации, что позволило решить ряд конкретных проблем национальной экономики.

На основе этих разработок подготовлены Основные положения ведения документации в учреждениях национальной экономики. Их внедрение в практику приносит сейчас неоценимую помощь. Так, Министерство сельского хозяйства, ирригации и сельхозкооперации руководствуется Основными положениями в Национальном центре по производству сортового зерна, а также при подготовке проектов средней и малой ирригации, строительстве и совершенствовании форм сельхозкооперации и госхозов.

Министерство промышленности, кустарных ремесел и лесного хозяйства применяет Основные положения в своей канцелярии, а также в работе по организации промышленности, кустарных ремесел и лесного хозяйства, других важных отраслей экономики ЛНДР.

В области лесного хозяйства Основные положения использовались в исследовательских работах при защите и посадках леса, проведенных в провинциях Вьентян и Кханиамманг, Боликамсай и Тямпасах. Министерство транспорта и почтовых отправлений руководствовалось Основными положениями при строительстве и усовершенствовании дорог, водных путей и причалов (пароходная пристань Кенгкабау, провинция Ваннакхет и др.), при налаживании почтовой связи между различными провинциями ЛНДР, а также с братскими социалистическими странами.

Многие другие министерства и административные органы улучшают методы ведения документации. Основными положениями по ведению документации руководствуются в работе министерства: сельского хозяйства, ирригации и сельхозкооперации; промышленности, кустарных ремесел и лесного хозяйства; транспорта и почтовых отправлений; по делам образования, спорта и религии; юстиции.

Организация хранения документации совершенствуется во многих провинциях. Хороших результатов добились провинции Пхонгсали, Сайнябули, Луангпхабанг, Хуапхан, Сиангхуанг, Вьентян, Кхаммуан, Саванакет, Тямпасак, Салаван, Секонг, Аттапи.

В 1986 г. Государственное архивное управление направило в провинции специалистов для оказания помощи по ведению документации. Свою основную задачу мы видим в том, чтобы, руководствуясь Основными положениями по ведению документации, расширять и совершенствовать деятельность министерств, ведомств и угравлений, добиваться логически удобной формы организации документов.

Проводя в жизнь постановление Совета Министров ЛНДР от 20 сентября 1985 г. о деятельности по ведению и организации хранения документации, Государственное архивное управление при Совете Министров ЛНДР предусматривает создание среднего специального архивного училища, рассчитанного на прием 250 учащихся в год; строительство здания для него планируется завершить к концу второй пятилетки республики.

Однако в нашей работе есть еще трудности и нерешенные проблемы. Некоторые министерства, ведомства и управления недостаточно проводят работу по выполнению постановления Совета Министров ЛНДР от 20 сентября 1985 г. по вопросам организации хранения документации, не в полной мере растет отдача от проведения в жизнь Основных положений о ведении документации в области национальной экономики, уязвимым местом остается контроль за составлением документации, объем которой все возрастает. Эти недочеты в нашей работе — следствие нехватки квалифицированных специалистов, которую испытывает Государственное архивное управление при Совете Министров ЛНДР.

Реферативные сообщения по зарубежным источникам

Работа архивов среди общественности

В статье дается краткий обзор методов использования документов архивов в некоторых социалистических странах и подробно разбираются формы работы архивов среди общественности в ГДР.

К настоящему времени работа архивов сформировалась в относительно сложившуюся область со своими задачами использования: начиная с подготовки документальных выставок, проведения экскурсий в архиве и кончая публикациями документов. Большое значение имело создание в 1951 г. отраслевого журнала «Архивмиттайлюнген».

С начала 70-х годов заметно активизировалось сотрудничество архивов со средствами массовой информации, работа по пропаганде истории. Представительные экспозиции архивов, часто проходившие при совместном участии с музеями и другими общественными учреждениями, отмечали выдающиеся события международного и немецкого рабочего движения и истории государства — такие как юбилеи Великой Октябрьской социалистической революции, 50-летие Ноябрьской революции и основания Компартии Германии, 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, Вильгельма Пика, 50-летие образования СССР и 30-летие объединения обеих немецких рабочих партий, а также юбилейные даты более отдаленных событий истории и культуры.

Выставочная деятельность особенно широко была развернута в связи с проведением в октябре 1979 г. «Недели социалистического архивного дела». В это время архивы и заинтересованные организации подготовили много экспозиций, которые активно представлялись средствами массовой информации страны. Особенно значительной по составу документов и свидетельствующей о значении архивов как памяти и сокровищнице общества стала выставка документов, проведенная Центральным государственным архивом совместно с Военным архивом ГДР и другими архивными и научными учреждениями в октябре 1979 г. в Потсдаме.

Архивистами ГДР проводятся выставки и за рубежом — в порядке культурного обмена. Развиваются и такие формы выставочного дела, как передвижные выставки — обзоры документов, которые служат целям информации исследователей и сотрудников. Часто они становятся базой для экскурсий, проводимых в архивах — популярной формой работы среди общественности.

Большое значение для архивистов ГДР имеет установление постоянных связей с различными группами общественности, особенно — с молодежью. В школах на уроках в дни праздников совершеннолетия архивисты ведут беседы о традициях и истории рабочего класса. Следует назвать также и такую форму сотрудничества архивов со школьными учреждениями, как предоставление особенно ярких документов для преподавания истории. Их часто издают совместно со школами и окружными кабинетами повышения квалификации учителей.

Особое значение в деятельности архивов имеет публикаторская работа. Помимо издания сборников документов используются и такие формы, как научно-популярные документальные публикации; большая часть сборников документов по региональной истории и краеведению издается совместно с окружными и районными организациями.

В настоящее время в ГДР работа архивов среди общественности дефинируется как деятельность по использованию документов, служащих воспитанию трудящихся и поддержанию революционных и гуманистических традиций немецкого народа.

Источник: W e i s e r J. Xum Stand und zu den Aufgaben der archivischen Offentlichkeit im Sozialismus.— Archivmitteilungen, 1985, N 2, S. 51—58.

В ЦГИА ЭССР состоялась научная конференция, посвященная 65-летию архива. На ней обсуждались вопросы использования документов в интересах музейного дела и краеведения. Старший археограф И. Каннике выступила с докладом, в котором на основе данных новой системы учета использования документов провела анализ работы архива в этом направлении. Были заслушаны сообщения об использовании архивных материалов в изучении истории архитектуры, лесного хозяйства и др.

Участники конференции ознакомились с выставкой документов и публикациями исследователей ЦГИА ЭССР.

Э. Куузик

В Москве на территории архивного городка по адресу: ул. 2-я Бауманская, д. 3 состоялись соревнования добровольных пожарных дружин (ДПД) Главархива СССР. В соревнованиях приняли участие боевые расчеты всех ЦГА, микрофотолаборатории и ВНИИДАД — всего 12 команд. ДПД выполняли упражнения по прокладке рукавной линии с пуском воды и поражением мишени, по тушению горящей жидкости.

Проведенные соревнования показали хорошую подготовку членов ДПД. Команды НИЦТД СССР, ЦГАСА и микрофотолаборатории отмечены приказом Главархива СССР и награждены вымпелами и грамотами.

А. Н. Хасбиулин

Критика и библиография

Владимирская областная организация КПСС. 1892—1984 годы. Хроника. Ярославль, Верхне-Волжское кн. изд-во, 1985. 383 с. Тираж 3000*.

Рецензируемая книга — первая попытка посредством документов и фактов показать почти вековой путь революционной борьбы и социалистического созидания одной из старейших организаций ленинской партии, общие и особенные черты в ее становлении и развитии. Обращение к историческому опыту КПСС, ее отдельных областных организаций, в частности, владимирской, представляющей крупный регион промышленного центра страны, имеет большое политическое и научное значение, так как помогает пониманию основных аспектов современной организаторской и политической деятельности партии.

Владимирская областная партийная организация прошла сложный путь развития от первых социал-демократических кружков и большевистских групп до крупного отряда КПСС, объединяющего ныне в своих рядах свыше 126 тыс. членов. Коммунисты-владимирцы на практике проверили целый ряд форм и методов массово-политической и организаторской работы по реализации программы ускоренного социально-экономического прогресса страны, определенной апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и развитой в решениях XXVII съезда КПСС.

Авторами выявлено свыше 1,5 тыс. документов, рассказывающих о губернских, областных конференциях, пленумах и собраниях партийно-хозяйственного актива, заседаниях бюро губкома, окружкомов, обкома партии. Документальные свидетельства почерпнуты преимущественно из фондов ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, партийных архивов Владимирского и Ивановского обкомов КПСС, Госархива Владимирской области. Важными источниками при составлении издания послужили Биографическая хроника В. И. Ленина, его труды, речи и выступления, стенограммы партийных съездов и конференций, центральная и местная пресса, мемуарная и исследовательская литература.

Структура хроники разработана с учетом особенностей развития и деятельности Владимирской областной парторганизации. Содержащиеся в восьми главах документы отражают вклад коммунистов-владимирцев в общенародную борьбу за построение и защиту социалистического государства на всех этапах его развития, претворение в жизнь задач коммунистического строительства. Так, в первой и второй главах читатель многое узнает о связях В. И. Ленина с владимирским краем, об участии владимирских рабочих и крестьян в первой российской революции (1905—1907 гг.) и Великой Октябрьской социалистической революции. Интересны сведения о связях с революционным движением Владимирщины И. В. Бабушкина, М. В. Фрунзе и других видных деятелей партии большевиков.

В последующих двух главах имеется немало новых данных, раскрывающих существо работы партийных комитетов и первичных организаций в период построения основ социализма. В пятой главе удачно отмечена авангардная роль местных партийных организаций в упрочении единства народа и партии в трудные годы Великой Отечественной войны. В шестой главе повествуется об участии коммунистов области в работе по восстановлению народного хозяйства в послевоенные годы и обеспечению полной победы социализма в нашей стране.

Материалы завершающих двух глав отражают деятельность Владимирской областной партийной организации по совершенствованию социалистических производственных отношений, укреплению экономической и оборонной мощи СССР, обеспечению роста материального и культурного благосостояния советского народа. Последняя глава заканчивается сообщением о постановлении ЦК КПСС от 27 декабря 1984 г. «О работе Владимирской областной партийной организации по усилению режима экономии материальных ресурсов как одному из главных направлений рационального ведения хозяйства». В нем отмечено, что в области сложилась определенная система форм и методов партийно-организационного и политического воздействия на трудовые коллективы по усилению режима экономии.

Лаконичным «языком фактов» хроника деятельности партийной организации Владимирской области свидетельствует о претворении в жизнь политических директив КПСС, подборе, расстановке и воспитании партийных кадров, об утверждении ленинских принципов и стиля партийного руководства в социалистическом обществе.

Хроника представляет собою не только

---

* Редакционная коллегия: Н. И. Шагов (председатель), А. А. Александров, Г. П. Аннин, В. Н. Бедов, Д. И. Копылов, Н. А. Королева, Н. В. Корольков, В. А. Михеев, Г. А. Соколова, Г. А. Чучелин. Авторский коллектив: Е. С. Алякринский, Г. П. Аннин, А. С. Аникин, А. Ф. Батраков, А. И. Бурлаков, Е. А. Егоров, В. И. Лядов, Л. Д. Покровская, Д. И. Поздняков, Е. В. Попова, Е. И. Рябинкин, Р. Ф. Савинова, Г. А. Соколова.

справочно-информационную публикацию, в ней содержится и творческий анализ рассматриваемых проблем. В основу исследования положен проблемно-хронологический принцип, благодаря чему авторам в основном удалось комплексно показать работу коммунистов-владимирцев с учетом важнейших событий в стране и в тесной связи с общим анализом многоплановой деятельности КПСС.

Не все стороны партийной работы областной организации КПСС удалось авторам документами и фактами осветить в равной мере полно, особенно городских, районных и первичных ее подразделений. Ограничена, на наш взгляд, источниковая база последних трех глав хроники, представленная в основном материалами партархива Владимирского обкома и областной газеты «Призыв». Несомненно, что использование документов фондов ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, центральной периодики позволило бы авторам этих глав более масштабно показать напряженную работу парторганизации по выполнению решений XXII—XXVI съездов КПСС.

Заслуживают большего внимания усилия областной парторганизации в сфере культурного строительства, в работе с научными учреждениями, добровольными обществами и союзами, по патриотическому и интернациональному воспитанию молодежи. Фактически не отражена работа местных партийных органов по вовлечению трудящихся области в общегосударственную борьбу за преодоление экономической блокады Советской страны и за расширение ее внешнеэкономических связей. Периодическая печать, материалы Госархива Владимирской области дают немало свидетельств о солидарности коммунистов-владимирцев с революционными выступлениями трудящихся зарубежных стран. Деятельность КПСС по упрочению интернациональных связей стала еще более разнообразной и систематической в послевоенные годы. В хронике об этом имеются лишь разнообразные сообщения.

Научно-справочный аппарат издания включает предисловие, два указателя: комитетов и организаций КПСС и именной. Его информационные возможности могли бы быть и шире за счет дополнительного выделения предметно-тематического и географического указателей, списка литературы по теме. В именном указателе, на наш взгляд, целесообразно было бы привести краткие биографические данные наиболее видных деятелей партийной организации Владимирской области. В отношении отдельных фактов нужны подстрочные примечания. Дело в том, что в ряде мест говорится о принятых партийных решениях, но не всегда читатель может найти сообщение или информацию о их выполнении. В целом же книга имеет большое научно-практическое и общественно-политическое значение. Она рассчитана на партийных работников, пропагандистов, архивистов, исследователей вопросов истории КПСС. Выход в свет хроники был приурочен к началу работы XX Владимирской областной партийной конференции (декабрь 1985 г.), и за короткий срок публикация превратилась в библиографическую редкость.

Д. А. МАКЕЕВ,
доктор исторических наук

Посольская книга по связям России с Англией 1613—1614 гг. М., Институт истории СССР АН СССР, 1979. 244 с. Тираж 300*;
Посольская книга по связям России с Ногайской ордой 1489—1508 гг. М., Институт истории СССР АН СССР, 1984. 100 с. Тираж 500**.

В последние годы Институт истории СССР АН СССР предпринял публикацию русских посольских книг — ценнейших памятников истории конца XV—XVII вв. Этой работе всемерно содействует ЦГАДА, в план подготовки изданий которого включен «Каталог посольских книг» (выпуск в свет намечен на 1987 г.). Посольские книги являются сборниками различных внешнеполитических документов (в основном копий), среди которых выделяются отчеты русских дипломатов — статейные списки. Публикация посольских книг намечалась еще в XVIII в.: наиболее известны издания Н. Н. Бантыш-Каменского, Русского исторического общества, в советское время изданы некоторые статейные списки в книге «Путешествия русских послов XVI—XVII вв.» под ред. академика Д. С. Лихачева. Однако из 766 сохранившихся книг (все они находятся в фондах ЦГАДА) опубликована лишь незначительная часть. Более всего известны посольские книги конца XV — начала XVII в.: по подсчетам Н. М. Рогожина из 93 книг этого периода издано полностью или частично 36, книги XVII в. опубликованы в гораздо меньшей степени. Поэтому каждая из публикаций этих замечательных источников становится заметным событием в исторической науке.

Первые посольские книги были составлены во второй половине XV в. В их числе и книга по связям России с Ногайской ордой. Посольские книги времени Ивана III — большая редкость. До наших дней дошли лишь четыре: кроме «ногайской» — книги по связям России с Империей, Польшей и Крымом. Все они были уже изданы в XIX в., но с существенными недостатками. Так, «ногайская» книга передана в «Сборнике Русского исторического общества» не только с пропусками отдельных слов, но и вперемежку с материалами по связям с Крымом и Турцией. Таким образом, перед нами первая публикация этого источника в том виде, в котором он дошел до наших дней (не совсем, правда, понятно, почему из всех древнейших книг для переиздания выбрана прежде всего «ногайская» книга).

Как известно, восточное направление было в числе важных во внешней политике Ивана III. После окончательной ликвидации золотоордынского ига в 1480 г. на востоке Рос-

* Под редакцией и с предисловием доктора исторических наук, профессора В. И. Буганова. Подготовка текста и вступительная статья Н. М. Рогожина. ** Редколлегия: В. И. Буганов (ответственный редактор), М. И. Автократова. Подготовка текста и вступительная статья М. П. Лукичева и Н. М. Рогожина.

сии по-прежнему сохранялась серьезная опасность со стороны Казанского, Астраханского ханств, Большой и Малой Ногайских орд. Среди сохранившихся источников времени Ивана III опубликованная посольская книга в наибольшей степени отражает историю взаимоотношений России с ногайскими правителями, а также с казанскими и астраханскими ханами в конце XV — начале XVI в. В книге содержится, в частности, ценный материал, характеризующий процесс усиления влияния России на ногайские орды, позицию русского правительства в ногайско-казанских отношениях.

Это древнейшая из 12 сохранившихся «ногайских» книг и одна из древнейших посольских книг вообще. Отсюда ее ценность для изучения процесса складывания посольских книг как особого вида дипломатической документации. По сравнению с такими же источниками второй половины XVI — начала XVII в., в древнейших посольских книгах записи о приеме и отпуске послов, об обмене дипломатическими документами, изложение их содержания напоминают летописные известия. Кроме того, в «ногайской» посольской книге еще нет статейных списков русских послов. И все-таки она достаточно убедительно свидетельствует о том, что к концу XV в. в России уже сложилась и определенная практика ведения посольских документов и свои принципы организации дипломатической службы.

Старейшая «ногайская» книга содержит не только оригинальный исторический, но и лингвистический материал. Так, филологов могут заинтересовать в ней прежде всего приемы передачи устной речи ногайских послов, а также особенности перевода ногайских грамот на русский язык с сохранением колорита восточной речи (к примеру: «Из дальние земли ближнию мыслью от Ян Магметя мурзы Василью князю много много поклон», л. 53).

Таким образом, небольшая по объему опубликованная посольская книга может привлечь к себе внимание специалистов разных гуманитарных наук.

«Посольская книга по связям России с Англией 1613—1614 гг.» была подготовлена к печати Н. М. Рогожиным, он же написал вступительную статью к ней и составил указатели. Эта книга содержит материалы посольства дворянина А. И. Зюзина и дьяка А. Г. Витовтова. В июне 1613 г. они были направлены к английскому королю Якову I для официального объявления о вступлении на российский престол царя Михаила Романова, с информацией о «Смуте», а также с просьбой об оказании военной помощи против интервентов. С той же целью, в 1613 г. русское правительство направило еще 8 посольств в различные европейские и азиатские страны. В результате этих дипломатических миссий в Посольском приказе сложились книги, которые можно рассматривать как единый комплекс источников о событиях начала XVII в.

Опубликованная впервые «английская» посольская книга (хранится в ЦГАДА под № 3) — одна из наиболее содержательных и в то же время типичная для этой группы книг. Особое место в ней занимают сведения по истории России: характеризуется политическое положение государства к моменту избрания на престол царя Михаила (в наказе послам и в их ответах на вопросы английских представителей); русская дипломатическая служба в ответственный период ее возрождения сразу же после освобождения Москвы от интервентов (такие сведения — в переписке Посольского приказа с воеводами). Как и в других посольских книгах XVII в. оригинален по содержанию статейный список — посольский отчет. Интересен в нем рассказ русских послов, переданный со слов английских приставов, о так называемом «Пороховом заговоре» 1607 г.— неудавшемся покушении на короля Якова I сторонников римского папы; привлекательно красочное описание церемонии выборов лондонского лорд-мэра, аудиенции послов у английского короля.

Любопытно проследить направленность внимания послов. В соответствии с наказом, прежде всего их интересует любая информация о межгосударственных отношениях, особенно тех стран, с которыми активно соприкасалась внешняя политика России. Так, еще по пути в Англию, находясь в Архангельске, послы расспрашивали английских купцов о взаимоотношениях шведского, датского и английского королей. Детально описаны в статейном списке и все случаи оказания чести царю и послам. Чрезвычайная щепетильность русских послов в этих вопросах, как известно, была традиционной, но особое значение она приобретала в трудный период становления на российском престоле новой династии. В стремлении сохранить дружественные отношения с восточным соседом, явно желая польстить русским послам, английские дипломаты неоднократно заявляли им, что «никому таково никоторых государств послом никаким иноземцом такие чести не бывало». Помимо «служебного» интереса, продиктованного наказом, послов заинтересовало также и то, что в Англии даже в сельской местности все здания каменные[1], и то, как устроены крепостные сооружения близ г. Грейвзенда; послы отмечают необычные или поразившие их события и факты, например, посадку на мель и снятие с нее посольского корабля близ английского г. Грейт-Ярмута, рассказ Джона Мерика о набегах пиратов («гулящих лотров»), которые даже «в реку Темзь входят» и т. п.

Статейному списку присущ стиль делового отчета и путевого дневника. Поэтому, наряду с детальным описанием английского придворного этикета, всех тонкостей переговоров, можно встретить страницы повествования, наполненные драматизмом, например, рассказ о морском путешествии, о «Пороховом заговоре». Язык списка лаконичен и бесхитростен. Под пером русского приказного человека английский король превращается в Якова Ондреевича, а Томас Смит — в «королевского величества ближние думы окольничего Томаса Фомича Смита».

К сожалению, статейный список сохранился неполностью. Он, а также вся посольская

---

[1] В конце XVIII в. на это же обращает внимание Н. М. Карамзин: «Англия есть кирпичное царство; и в городе и в деревнях все домы из кирпичей, покрыты черепицею и некрашенные» (Карамзин Н. М. Письма русского путешественника. М., 1980, с. 446).

книга, обрывается на описании второй встречи послов с королем. В этой связи можно отметить, что в XVII в. состав данной посольской книги был иной. Помимо материалов посольства Зюзина и Витовтова, в нее входили также документы поездки в Англию в 1614—1615 гг. разрядного подьячего И. К. Грязева (будущего думного посольского дьяка). Об этом свидетельствуют описи архива Посольского приказа 1626 и 1673 гг. Скорее всего утрата последней части посольской книги случилась в XVIII в., так как в конце этого столетия книга была описана с замечанием: «Конца нет» (см. рецензируемую книгу, с. 20). Отсутствие концовки снижает ценность статейного списка как источника. Поэтому в данной публикации, пожалуй, большую источниковедческую ценность имеет наказ послам, с которого начинается посольская книга.

Значение наказа Зюзину и Витовтову, также как и других наказов восьми посольствам 1613 г., прежде всего в том, что в них и в царских грамотах к соседним монархам впервые была сформулирована официальная концепция «Смуты». Об этом пишет во вступительной статье Н. М. Рогожин. Он провел обстоятельный источниковедческий анализ наказа. Сравнив его с наказом Д. Г. Оладьину, отправленному к польскому королю в марте 1613 г., сразу же после избрания царем М. Романова, Н. М. Рогожин выявил сходство идеологической направленности и хронологической последовательности обоих документов и попытался установить источник, на основании которого наказы были составлены (им признается грамота Д. М. Пожарского, посланная еще в июне 1612 г. императору Рудольфу II). Следует добавить, что материалы посольства Оладьина (наказы и царская грамота) были использованы также для составления исторического введения Утвержденной грамоты 1613 г. об избрании царем Михаила Федоровича, а затем, вместе с другими дипломатическими документами 1613—1615 гг., в том числе с материалами посольства Зюзина и Витовтова, отразились в Новом летописце 1630 г., в котором правительственная концепция истории «Смутного времени» нашла свое наиболее полное выражение, предопределив идейную направленность всей последующей официальной историографии данной проблемы. На это в свое время обратил внимание Л. В. Черепнин[2].

Несомненное достоинство публикации в том, что посольская книга впервые дополнена ее первоисточником — английскими делами за 1613—1614 гг. (столбец № 48). Все разночтения между книгой и столбцом переданы в подстрочных примечаниях. Во вступительной статье Н. М. Рогожин дает подробное археографическое и палеографическое описание не только посольской книги, но и ее источника, приводит сравнительный анализ двух рукописей, попутно делает ряд ценных замечаний о практике подготовки документов для посольства и методике составления посольских книг. Таким образом, вступительная статья представляет собой самостоятельное и интересное исследование дипломатических источников первых лет царствования М. Романова.

Публикации «английской» и «ногайской» посольских книг выполнены на высоком научном уровне. Справочный аппарат обоих изданий состоит из подстрочных примечаний, в которых отмечены все особенности текстов, а также именного и географического указателей. Они составлены в целом хорошо, но не безупречно. Так, в «английской» посольской книге Яков I часто называется русскими послами Яковом Ондреевичем, однако в указателе он значится лишь только как Яков I (Якуб). В тексте «ногайской» книги отмечены «Филиповы дети Елбугина, Федьком зовут... а другово Мелехом зовут» (л. 42 об.), но в именном указателе они почему-то записаны без какого-либо пояснения как Лех, Филипов Лех, Филипов Федор. В географическом указателе к «ногайской» книге отмечена река Аикун Қазылар, хотя в тексте на л. 3 говорится о том, что мурза Муса кочует «вверх по Аику (видимо «Яику».— **В. Г.**) на Қызылдаре». В географическом указателе к «английской» книге неправильно идентифицированы некоторые английские города: Харвич определен как Гарвич, Ярмонка как Ярмоус; их настоящие названия Харидж и Грейт-Ярмут.

В заключение несколько сожалений в связи с рецензируемыми книгами. Во-первых, их обедняет отсутствие примечаний по содержанию, во-вторых, большое количество иностранных малоизвестных терминов посольских книг диктует необходимость их пояснений, и последнее, ставшее уже традиционным, сожаление — ни способ издания (ротапринт), ни тираж (300 и 500 экз.) явно не соответствуют ни высокому научному уровню работы публикаторов, ни степени значимости опубликованных источников в кругу памятников прошлого нашего Отечества. Издание посольских книг, успешно начатое под руководством В. И. Буганова, должно быть продолжено и обязательно массовым тиражом.

В. И. ГАЛЬЦОВ,
кандидат исторических наук, доцент

Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI—XIII вв. М., «Наука», 1984. 408 с. Тираж 3000*.

Вышла книга, которую давно ждали не только историки и филологи, но и все ценители культурного наследия славянских народов. В ней приведены наиболее полные и точные данные о всем письменном фонде первых веков

[2] Черепнин Л. В. «Смута» и историография XVII века (Из истории древнерусского летописания).— В кн.: Исторические записки, т. 14. М., 1945, с. 86—91.

* Главный редактор С. О. Шмидт.

Под редакцией Л. П. Жуковской, Н. Б. Тихомирова, Н. Б. Шеламановой.

славянской книжности, сохранившемся до наших дней.

Идея количественного подсчета древнейшего письменного наследия восточного и южного славянства не нова. Еще в прошлом веке в обобщающих трудах по славяно-русской палеографии назывались цифры, отражавшие известный в то время рукописный фонд. Наиболее полной сводкой такого рода является известная работа Н. В. Волкова, вышедшая в свет в 1897 г.[1]. За последующие десятилетия сопоставимых по охвату подсчетов (исключая незаконченные работы Н. К. Никольского) выполнено не было.

Между тем, после Великой Октябрьской социалистической революции система древлехранилищ претерпела кардинальную перестройку; некоторые известные прежде периферийные и столичные библиотеки перестали существовать; фонды центральных и областных архивов, библиотек и музеев существенно обогатились за счет коллекций упраздненных хранилищ духовного ведомства и личных собраний. Великая Отечественная война внесла свои печальные коррективы в сохранность древнейшей рукописной книжности. С 1950 г. потребность приведения в известность всего круга рукописного наследия стала ощущаться как назревшая и неотложная задача.

Инициатива такой работы принадлежит основателю Археографической комиссии АН СССР академику М. Н. Тихомирову. С 1961 г. подготовка Сводного каталога славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР, стала одной из основных задач Археографической комиссии. Сравнительно оперативно был произведен первоначальный учет подлежащего каталогизации материала, и в 1966 г. опубликован «Предварительный список славяно-русских рукописей XI—XIV вв.»[2], содержащий краткую информацию о 1494 рукописях и фрагментах кириллического и глаголического алфавитов.

Подготовка и оперативное издание «Предварительного списка...» показали практическую возможность составления Сводного каталога, но вместе с тем выявили и главную на том этапе работы трудность: отсутствие единой методики. С самого начала было принято решение, что центральные хранилища, в которых сконцентрирована львиная доля всего древнейшего рукописного наследия славянских народов, будут производить описание рукописей для Сводного каталога силами своих сотрудников. Подобное решение, верное по существу, чрезвычайно осложнило работу, поскольку в каждом из пяти центральных древнехранилищ (БАН, ГБЛ, ГИМ, ГПБ, ЦГАДА) существовала своя традиционная, насчитывавшая многие десятилетия (или даже, как в БАН и ГПБ, полтора-два столетия), методика описания рукописных памятников. Возложение задач описания рукописей для Сводного каталога только на хранилища априорно означало в будущем колоссальные сложности для редакторов книги. Поэтому на втором этапе работы определяющим стало создание унифицированной, приемлемой для всех участников проекта, методики описания.

Лишь через восемь лет после издания «Предварительного списка...» удалось подготовить подробную «Инструкцию по описанию славяно-русских рукописей XI—XIV вв. для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР»[3]. Каждый пункт этой инструкции обсуждался составителями в ходе многочисленных консультаций со специалистами и участниками проекта. Для обсуждения инструкции в целом Археографической комиссией и Библиотекой АН СССР были организованы две представительные научные конференции в 1971 и 1973 гг. в Ленинграде. Коллективно выработанные и утвержденные принципы описания позволили, наконец, поставить дело подготовки первого выпуска Сводного каталога на практическую основу. Через десять лет после утверждения инструкции первый выпуск этого каталога увидел свет. Многолетняя работа по подготовке каталога охарактеризована во вступительной статье главного редактора издания С. О. Шмидта.

Восприятие научной книги индивидуально у каждого читателя-специалиста. Есть, однако, и некоторые общие критерии, пригодные для оценки книги и ее места в отечественной археографии.

Априорно можно предположить, что читатель-профессионал будет требовать от справочника долговременного пользования (каким, несомненно, является Сводный каталог) трех достоинств: надежности сообщаемой информации, удобства пользования книгой в процессе поиска информации и соответствующего оформления издания, превращающего работу с книгой в удовольствие.

Выполнение первого условия обеспечивается степенью подготовленности участников проекта и наличием единого понимания задач участниками и руководителями всей работы; второе условие достигается продуманной системой научно-справочного аппарата, допускающего избирательный поиск нужных данных и исключающего пропуск значимых сведений; выполнение третьего условия в основном зависит от возможностей издательства и его полиграфической базы.

При обращении к фундаментальному сводному справочнику вполне естественным является желание почерпнуть из него максимум возможного. Применительно к Сводному каталогу хотелось бы ожидать в нем подробного постатейного указания содержания всех без исключения рукописей и фрагментов, наличия пристатейной библиографии к конкретным текстам, одинаково детального описания всех внешних признаков рукописей, приложения специального альбома, в котором бы в натуральную величину, в цвете воспроизводились образцы почерков и орнаментики всех, по возможности, включенных в справочник ру

[1] См.: Волков Н. В. Статистические сведения о сохранившихся древнерусских книгах XI—XIV вв. и их указатель. СПб., 1897. (Памятники древней письменности, № CXXIII).

[2] Археографический ежегодник за 1965 г. М., 1966, с 187—272.

[3] Выпущена в свет ротапринтным способом в 1974 г., повторно издана (без приложений) в «Археографическом ежегоднике за 1975 г.» (М., 1976, с. 28—40).

кописей и т. д. Желание вполне объяснимое, ибо такого рода сводные справочники издаются достаточно редко.

Впрочем максималистские тенденции при создании фундаментальных справочников чреваты чрезмерным затягиванием времени их подготовки и, как следствие, моральным устареванием еще до выхода в свет, ибо темпы развития гуманитарных наук в наше время дают достаточно примеров опережающего развития методики обработки и анализа информации сравнительно с оперативностью редакционно-издательского аппарата.

Вполне оправданным поэтому представляется решение руководителей проекта остановиться на «кратком, но емком, включающем все основные данные в повторяющейся последовательности элементов описательной статьи» типе описания. Знакомство с инструкцией убеждает в необходимости проведенной тенденции к жесткому отбору элементов описания. Обсуждения инструкции на представительных конференциях, консультации ее составителей с виднейшими специалистами как отечественной, так и зарубежной археографии, позволяют надеяться, что для Сводного каталога отобраны действительно наиболее существенные с позиций сегодняшнего дня науки элементы.

Редакция первого выпуска Сводного каталога выполнила поистине титаническую работу по претворению в жизнь критериев инструкции: редакторская рука чувствуется едва ли не в каждом втором описании каталога. И хотя добиться абсолютной унификации статей все-таки не удалось (специалист-рукописник без особого труда может установить «индивидуальный почерк» ряда описателей), тем не менее впервые в отечественной археографии подготовлен коллективный труд сотрудников 23 (!) хранилищ, выполненный по единой модели, с использованием (пусть и не всегда последовательным) единой терминологии.

Можно считать, что отныне исследователи самого различного профиля имеют достаточно полную и достоверную информацию о 494 полных кодексах и фрагментах, составляющих все сохранившееся до наших дней рукописное наследие первых трех веков славяно-русской книжности на территории СССР. Не каждое утверждение, содержащееся в каталоге, будет восприниматься на веру: довольно скоро выявится достаточное количество разногласий по поводу датировки отдельных рукописей, относительно стилевой принадлежности орнаментики, типологического соотнесения письма и т. д. Все это естественно для нормального развития научной мысли и потому не должно ни возмущать, ни удивлять. Существенно иное: отказавшись от максималистского подхода при описании рукописей, составители и редколлегия сумели (и весьма успешно!) провести максималистскую тенденцию в библиографических приложениях к описательным статьям. Подробнейшая библиография каждой рукописи, включающая элементы аннотирования, позволяет каждому читателю при желании проверить, с одной стороны, правомерность и обоснованность приводимых о рукописи данных, с другой,— восстановить картину истории изучения конкретной рукописи. Необходимо отметить, что приведение подробнейшей пристатейной библиографии по каждой рукописи свидетельствует не только о тщательной работе авторов и редакторов книги, но и об уверенности их в справедливости включенных в книгу суждений. Разумеется, что и здесь нет абсолютной завершенности: внимательное прочтение позволит выявить лакуны в библиографических характеристиках, но лакуны эти будут немногочисленны и, что существенней, не принципиальны.

Положительно оценивая первый выпуск Сводного каталога хотелось бы видеть в нем еще одно достоинство: пригодность содержащейся в книге информации к непосредственному введению в машинную память автоматизированной информационно-поисковой системы. К сожалению, подобный уровень формализации описаний в Сводном каталоге не достигнут. Все описания выполнены по единой модели, но лексическое наполнение этой модели весьма неодинаково не только у разных авторов, но и в описаниях, выполненных любым отдельно взятым археографом. Для использования Сводного каталога в существующих ныне системах ЭВМ необходима либо серьезная предварительная обработка информации по специальной программе, либо применение весьма сложных многоступенчатых систем машинного анализа, не гарантирующих к тому же сохранности всей значимой информации.

Данное суждение, впрочем, не следует расценивать как упрек авторам и редколлегии (ибо в годы разработки инструкции и практической работы по составлению описаний возможность использования компьютерной техники в археографических целях была весьма проблематичной), но как одно из пожеланий на перспективу, к работе над следующими выпусками Сводного каталога.

Традиционный поиск информации в книге максимально облегчен системой указателей. Едва ли не впервые в отечественной археографической практике появляется издание, снабженное одиннадцатью (!) указателями, информация которых тщательно отсистематизирована по избранным рубрикам. Указатели составлены весьма основательно и вполне обеспечивают многоаспектный поиск нужной информации. Думается, что всем археографам необходимо взять подобный подход к составлению научно-справочного аппарата за пример и неукоснительно следовать ему. Неизбежное в таких случаях незначительное дублирование информации и, как следствие, увеличение объема, полностью окупаются максимальным облегчением и эффективностью труда читателя такой книги.

К сожалению, не удовлетворяют в такой же степени запросы читателей иллюстративные материалы первого выпуска Сводного каталога. Выше уже отмечалось, что в идеале следовало бы помещать в иллюстративном альбоме как минимум по одной полной полосе каждой описанной рукописи в цвете и масштабе 1:1. Практическая осуществимость подобного пожелания доказывается опытом наших коллег в Болгарии и Югославии, снабжающих наиболее ответственные и престижные издания обстоятельнейшими иллюстративными приложениями. Помещение в Сводном каталоге незначительных фрагментов письма только датированных рукописей не может заменить полноценного альбома; возможности использования таких фотовоспроизведений для идентификации почерков, тем бо-

лее для закрепления практических навыков палеографического анализа, весьма невелики. Думается, что полный альбом снимков древнейших рукописей хранилищ СССР может и должен быть подготовлен к изданию как необходимое приложение к собственно текстовой части Сводного каталога.

Насколько положительной может быть оценка работы авторов и редколлегии, настолько же негативной — оценка работы издательства и типографии. При самом объективном и доброжелательном подходе к этой стороне издания, учете всех сложностей технического процесса создается впечатление, что на этапе издательско-полиграфическом было заранее принято решение о выпуске в свет запланированной библиографической редкости.

Дело здесь даже не в тираже. 3000 экземпляров, изданные на должном уровне, могли бы обеспечить потребности и читателей, и практических работников, и коллекционеров. Сводный каталог — справочник долговременного и (по крайней мере в публичных библиотеках и у специалистов) интенсивного использования! Для печати такого рода книги следует использовать лучшие сорта бумаги, имеющие высокую износоустойчивость и большой срок естественного старения. Типографская бумага № 2, использованная для тиражирования Сводного каталога, не обладает ни тем, ни другим качествами. Справочник долговременного и интенсивного использования на такой бумаге едва ли переживет несколько десятилетий, даже если его изъять из употребления и просто хранить без движения. То же самое можно сказать и относительно переплета: при внешней эффективности и строгости (здесь нужно положительно отметить художественный вкус издательских работников), переплет Сводного каталога весьма непрочен и уже через несколько месяцев не слишком интенсивного использования книги придет в состояние негодности.

Внешнее оформление книги радует глаз. Этого никак нельзя сказать о внутреннем оформлении. Книгу трудно читать из-за чрезмерно плотного набора. Трудно искать необходимые сведения из-за малого количества абзацных отступов. Узкие (8—15 мм) поля книги не только принижают эстетическое ее восприятие, но и непрактичны, особенно для библиотечных экземпляров: первое же поновление переплета станет и последним, поскольку в дальнейшем обрезать блок без ущерба для текста станет уже невозможно (а краевая часть листов типографской бумаги № 2 весьма подвержена разрушению).

Думается, что рассматриваемое издание относится к таким, которые должны свидетельствовать об уровне отечественной науки и культуры. Для подобных, в общем-то немногочисленных изданий можно было бы найти и бумагу соответствующего качества, и холст для переплета, и предусмотреть широкие, удобные для чтения поля в книжном блоке, и многое другое: несущественное на первый взгляд, но создающее представление о книге как памятнике современной культуры. В этом должна заключаться пропаганда достижений отечественной науки на международной арене.

А. А. АМОСОВ,
кандидат исторических наук

Аннотации

Память. Историко-документальная хроника Шумилинского района. К 40-летию Победы над фашистской Германией. Минск, Изд-во «Белорусская советская энциклопедия», 1985. 520 с. Тираж 33 000*.

Издание представляет собой историко-документальную хронику Шумилинского района Витебской области Белоруссии, на территории которого находится ныне 231 населенный пункт.

8 июля 1941 г. район был захвачен фашистами, а освобожден в конце июня 1944 г. За время оккупации гитлеровцы убили около 2 тыс. его жителей, уничтожили 133 из 342 населенных пункта, угнали в Германию примерно 800 человек (с. 70).

В издание включены материалы и документы партархива Института истории партии при ЦК КП Белоруссии, ЦГАОР СССР, ЦАМО СССР, ЦГАОР БССР, ЦГИА БССР, ЦГАКФФД БССР, Госархива Витебской области, его филиала в г. Полоцке, Государственной библиотеки БССР имени В. И. Ленина, Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны и его филиала — Обольского музея комсомольской славы, Витебского областного краеведческого музея, музеев народной славы Шумилинского района, а также многочисленные воспоминания участников событий, в том числе и собранные специально для рассматриваемого издания. При этом публиковавшиеся ранее документы составляют незначительную часть материалов сборника. Помещены 550 личных фотографий погибших и переживших войну шумилинцев.

Достоверность описываемых в воспоминаниях участников и очевидцев событий Великого Октября, гражданской войны, социалисти-

* Редакционная коллегия: И. П. Шамякин (главный редактор), Г. К. Киселев, Е. В. Малашевич (ответственный секретарь), В. С. Песоцкий, А. Л. Петрашкевич (зам. главного редактора), С. П. Самуэль, Н. С. Сенчуро, И. П. Ховратович (зам. главного редактора). Комиссия по созданию историко-документальной хроники: В. С. Песоцкий (председатель комиссии, первый секретарь Шумилинского райкома КП Белоруссии), А. П. Бруцкий, Э. Н. Доморацкий, В. А. Нарушевич, В. Ф. Науменко, Д. М. Никифорова, Г. Г. Пенина, М. З. Семенов, Н. С. Сенчуро, Л. И. Трашков, Р. И. Шах, В. С. Шипунов.

ческого строительства, Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., восстановления народного хозяйства подтверждается сопроводительными очерками и другими материалами. В книгу включены выдержки из газетных статей преимущественно местных изданий. Публикуемые документы воссоздают историю общенародной борьбы с фашистами, которую возглавили коммунисты и комсомольцы.

В поиске и сборе материалов, записи воспоминаний приняли участие сотни коммунистов, комсомольцев, пионеров и школьников района, ветераны войны и труда, учителя, работники архивов, музеев, библиотек, писатели, журналисты, сотрудники издательства «Белорусская советская энциклопедия».

Все документы и материалы распределены по разделам: «Страницы прошлого», «За власть Советов», «Годы социалистического строительства», «В Великую Отечественную», «Восстановление. Годы бурного роста». Подбор материалов, комментарии и сопроводительные очерки придают политическую оформленность разделам и группам документов. Издание может быть использовано в патриотическом воспитании молодежи.

И. А. ГАРАЕВСКАЯ,
кандидат исторических наук

Завершение коллективизации сельского хозяйства и организационно-хозяйственное укрепление колхозов Белорусской ССР (1933 — июнь 1941 гг.). Сб. документов и материалов. Минск, «Беларусь», 1985. 286 с. Тираж 1000.

Сборник документов подготовлен Главархивом БССР, Институтом истории партии при ЦК КП Белоруссии, Институтом истории АН БССР. Это завершающий том общесоюзной документальной серии «История коллективизации сельского хозяйства СССР». Он посвящен социалистическому переустройству сельского хозяйства Белорусской ССР.

Сборник состоит из разделов: коллективизация сельского хозяйства и организационно-хозяйственное укрепление колхозов в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.); дальнейшее укрепление и развитие колхозного строя в мирные годы третьей пятилетки (1938—июнь 1941 г.).

В него вошли архивные документы, в основном ранее не публиковавшиеся, выявленные в фондах партархива Института истории партии при ЦК КП Белоруссии, ЦГАОР СССР, ЦГАОР БССР, облгосархивов и филиалов в гг. Мозыре и Полоцке, материалы периодической печати и др. Всего включено 146 документов: отчеты, докладные записки, доклады, справки, сведения, сообщения, корреспонденции, письма, рапорты, социалистические обязательства, обращения. Издание снабжено комментариями, повышающими его информативную емкость, и научно-справочным аппаратом.

Представленные в нем материалы рассказывают о многообразной деятельности Коммунистической партии, Советов, рабочего класса и трудового крестьянства по укреплению и развитию организационных основ колхозного строя, о создании и деятельности политотделов машинно-тракторных станций как чрезвычайных органов, решающих задачи повышения политической и хозяйственной роли МТС, преобразования политотделов в обычные партийные организации путем слияния их с районными комитетами партии. Широкий круг документов посвящен созданию и совершенствованию материально-технической базы сельского хозяйства (увеличению количества МТС, производства сельскохозяйственных машин), ее значительному росту в годы второй и третьей пятилеток, а также подготовке механизаторских кадров на курсах механизаторов при МТС, сельскохозяйственных учреждениях, школах механизации и др.

Приведены данные о состоянии основных отраслей сельского хозяйства республики накануне Великой Отечественной войны, темпах коллективизации, обобществлении посевных площадей, урожайности, развитии животноводства и др.

Сборник рассчитан на архивистов, работников научно-исследовательских учреждений, преподавателей учебных заведений и школ, пропагандистов, аспирантов, студентов и широкий круг читателей.

Р. С. СТЕПУРКО

Рудный Алтай. (Индустриальное развитие Восточного Казахстана. 1920—1945 гг.). Сб. документов и материалов. В 2-х т., т. 1. Алма-Ата, «Казахстан», 1985. 240 с. Тираж 6500*.

Сборник подготовлен Главархивом КазССР, Институтом истории, археологии и этнографии имени Ч. Ч. Валиханова АН КазССР и Госархивом Восточно-Казахстанской области. В него включены ленинские документы, касающиеся изучения и использования природных ресурсов Рудного Алтая; директивные документы центральных и местных органов Коммунистической партии и Советского правительства по вопросам промышленного развития Восточного Казахстана; газетные сообщения и корреспонденции, статистические сведения, доклады, докладные записки, телеграммы, отчеты, объяснительные записки к ним, справки и информации партийных, советских, общественных и хозяйственных органов; материалы слетов передовиков производства и совещаний партийно-хозяйственных активов предприятий; сводки и рапорты предприятий, договоры о социалистическом соревновании между трудовыми коллективами.

Сборник содержит 132 документа, выявленные в ЦГАНХ СССР, ЦГАОР СССР, ЦГА КазССР, партархивах Восточно-Казахстанского и Семипалатинского обкомов КП Казахстана и госархивах Восточно-Казахстанской и Семипалатинской областей. Основная часть документов публикуется впервые. В от-

---

* Редакционная коллегия: М. Х. Абилова, С. Б. Байжанов, Г. Л. Бердюгин, Ю. И. Романов (отв. редактор), В. К. Сидоров. Составители: М. Х. Абилова, Ю. И. Романов, Ф. А. Сайкина, С. Е. Черных.

.ичие от сборников общесоюзной серии по истории индустриализации в СССР, охватывающих 1926 — июнь 1941 г., рецензируемое издание имеет более широкие хронологические рамки: 1920—1945 гг. Ленинские документы (док. № 1, 8, 11, 12, 15,16,18—20) раскрывают борьбу Коммунистической партии и Советского государства с иностранным капиталом по вопросу об условиях передачи Риддера в концессию. Исключительное значение имеют ленинские указания о передаче предприятий Риддера в ведение Казахской республики (док. № 11), что явилось началом создания тяжелой промышленности в Казахстане.

Документы раскрывают патриотизм трудящихся, которые во главе с коммунистами в условиях голода и разрухи самоотверженно боролись за быстрейшее восстановление риддерских предприятий собственными силами и средствами (док. № 5, 6, 13, 21, 24, 26, 30, 33, 36).

Показан классовый характер борьбы по вопросу о перспективах развития Риддера, попытки агентов иностранного капитала сорвать процесс восстановления и реконструкции риддерских предприятий (док. № 16, 18, 21). Впервые публикуются сведения о концессионных предприятиях (зыряновских рудниках акционерного общества «Лена-Голдфилдс»), освещается борьба партии и профсоюзов за права рабочих (док. № 35, 37).

Поворотным моментом в развитии цветной металлургии страны явилось решение январского (1926 г.) Пленума ЦК РКП(б) о металлопромышленности (док. № 27). На его основе в Казахстане было создано одно из крупнейших производственных объединений страны — всесоюзный трест «Алтайполиметалл», который сразу же интенсивно развернул восстановление и реконструкцию предприятий Риддера (док. № 27, 30, 32). К началу первой пятилетки Риддер вошел в число действующих предприятий страны.

Материалы сборника убедительно показывают руководящую роль Коммунистической партии, партийной организации Казахстана в развитии цветной металлургии, электроэнергетики, транспорта Рудного Алтая, в развитии трудовой и политической активности трудящихся, обеспечении авангардной роли коммунистов на производстве (док. № 4 , 42, 47, 50, 54, 55, 57, 81, 82). За годы довоенных пятилеток была произведена реконструкция цветной металлургии Рудного Алтая, развернулось строительство крупнейшей на востоке страны гидроэлектростанции на Иртыше и других предприятий.

Вскрываются и трудности, характерные для промышленности региона в начале 30-х годов, когда наметились сокращение промышленного производства, отставание развития сырьевой базы и электроэнергетики (док. 59). В налаживании положения на Риддере неоценимую помощь оказала прибывшая сюда в январе 1934 г. комиссия ЦК ВКП(б) и СНК СССР во главе с начальником Главцветмета СССР. Она на месте помогла решить ряд важных технико-экономических и социальных проблем, укрепила руководство предприятий. Положение на Риддере стало налаживаться. Уже в 1934 г. прирост продукции составил 148 %, а в 1935 г. комбинат впервые за пять лет выполнил производственную программу.

Показаны глубокие качественные изменения в организации труда и управлении производством, подготовке кадров хозяйственных руководителей (док. № 63, 80, 101), процессе превращения Рудного Алтая в годы довоенных пятилеток в крупный очаг формирования рабочих кадров (док. № 38, 40, 41, 51, 52, 53, 65, 76, 77, 85, 98, 101).

Большое внимание уделено трудовым подвигам трудящихся Рудного Алтая в годы Великой Отечественной войны, процессу перестройки промышленности, строительства, геологоразведочной службы на военный лад (док. № 105, 106, 109, 111 и др.).

Сборник снабжен перечнем документов и списком сокращений, текстуальными примечаниями и комментариями. Однако не всегда объясняются случаи публикации документов в извлечении.

В целом сборник — удачный опыт совместной работы местных архивистов и историков столицы республики по освещению истории индустриализации Советского Казахстана.

А. А. ИГЕНБАЕВ,
кандидат исторических наук

Социально-экономическое, политическое и культурное развитие народов Карачаево-Черкесии (1790—1917). Изд-во Ростовск. ун-та, 1985. 288 с. Тираж 2300.

Сборник документов издан по постановлению бюро отделения гуманитарных наук Северо-Кавказского научного центра высшей школы. В его подготовке приняли участие Государственный архив Ставропольского края, Карачаево-Черкесский научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики, Ставропольский государственный педагогический институт.

Это первое издание документов по истории Карачаево-Черкесии. В него вошли документальные памятники из центральных и местных архивов: ЦГИА СССР, ЦГВИА СССР, ЦГИА Грузинской ССР, ЦГА Северо-Осетинской и Кабардинской АССР, госархивов Ставропольского и Краснодарского краев, Оренбургской области. Большая часть документов в сборнике опубликована впервые. Ценность издания для Карачаево-Черкесской автономной области обусловливается еще и тем, что в областном архиве документы по указанной теме практически отсутствуют.

В сборнике отражены социально-экономическое развитие народов Карачаево-Черкесии (абазин, карачаевцев, черкесов, ногайцев, осетин и др.), их общественно-политический строй, хозяйственные, культурные связи с русским народом, совместная борьба против колониального и социального гнета. Документы свидетельствуют об огромном значении присоединения народов Карачаево-Черкесии к русскому государству, что ускорило процесс их социально-экономического и культурного развития, способствовало пробуждению классового самосознания трудящихся масс.

В сборник вошло 90 документов, сгруппированных в три раздела. В первом из них помещены документы о принятии горскими на-

родами русского подданства, их социально-экономическом развитии, освободительной борьбе в период с 1790 по 1860 г. Документы второго раздела знакомят с развитием Карачая и Черкесии в эпоху капитализма (1861—1899 гг.), когда после отмены крепостного права в России горские народы стали активно втягиваться в экономическое развитие страны. Они рассказывают о ходе подготовки крестьянской реформы в Карачае и Черкесии, в условиях активной антифеодальной борьбы, ее проведении в 1868 г., развитии капиталистических сельских хозяйств, расслоении крестьянства, открытии первых предприятий горнодобывающей и угольной промышленности, создании Тебердинского курорта и др. В третий раздел вошли документы за 1900—1917 гг. о дальнейшем развитии горских народов в период империализма. Особый интерес представляют в нем документы о революционной борьбе русского и горского крестьянства в 1905—1907 гг.

Сборник иллюстрирован материалами из Карачаево-Черкесского областного краеведческого музея, снабжен подробными комментариями и указателями, может быть использован историками, преподавателями, а также всеми, кто интересуется историей народов нашей страны.

В. В. БЕЛОКОНЬ

Из истории Азербайджанской государственной ордена Трудового Красного Знамени консерватории им. Уз. Гаджибекова (1920—1957 гг.).— Архивы Азербайджана, 1985, № 2—3.

К 100-летию со дня рождения великого азербайджанского композитора, ученого, педагога и общественного деятеля Узеира Гаджибекова Главархивом АзССР издан сборник документов за более чем 30-летний период (1920—1957 гг.) истории Азгосконсерватории, в становлении профессиональных, учебно-воспитательных и общественно-просветительских традиций которой Узеир Гаджибеков сыграл огромную роль. Документы вошли в № 2—3 (1985 г.) журнала «Архивы Азербайджана».

Составители — начальник Главархива АзССР, кандидат исторических наук А. А. Пашаев и старший археограф Т. А. Джалилзаде — стремились ввести в научный оборот ценнейший историко-культурный материал, выявленный в фондах ЦГАЛИ и ЦГАОР АзССР. В сборнике помещены правительственные декреты и постановления, решения партийных органов республики, приказы и распоряжения Наркомпроса и Совета Министров республики, Министерства просвещения, Управления по делам искусств, дирекции и учебной части Азгосконсерватории, Азгостеатра оперы и балета, протоколы заседаний и отчеты учреждений и отделов, ведающих музыкальным образованием, а также отделов и кафедр Азгосконсерватории, доклады ведущих деятелей музыкальной культуры и др. Всего в сборник вошло 176 документов, причем лишь некоторые из них были опубликованы ранее. Тем самым в историко-архивном плане повышается ценность издания.

Расположенные в хронологическом порядке документы последовательно воссоздают историю развития (буквально с первых месяцев установления в Азербайджане Советской власти) социалистической музыкальной культуры азербайджанского народа, ее главного очага — национальной консерватории, за более чем 60 лет своей деятельности внесшей весомый вклад в развитие многонационального советского искусства.

Документы свидетельствуют о плодотворности выполнения Азгосконсерваторией главной задачи: заботливо выращивать национальные кадры музыкантов всех специальностей — исполнителей, музыковедов, композиторов; о неуклонном росте музыкальной культуры республики в целом; выдающемся вкладе в ее развитие таких деятелей как Узеир Гаджибеков, Бюль-Бюль Мамедов, Шовкет Мамедова, Асаф Зейналлы, Койкеб Сафаралиева, Кара Караев; о прогрессивной роли представителей русской музыкальной культуры в Азербайджане, помощь которых была особенно ценна на первых этапах работы Азгосконсерватории. 20—30-е годы представлены в сборнике особенно полно, 40-е и 50-е годы уступают им по количеству документов.

Значимость издания увеличивают приложения-примечания, комментирующие ряд фактов, содержащихся в документах, списки сокращений и использованных фондов (последние, вероятно, послужат ориентиром не одному будущему исследователю), а также указатель, содержащий около 500 имен деятелей музыкальной культуры, в разные периоды в той или иной мере связанных с историей Азгосконсерватории.

Сборник — солидный вклад в историю музыкальной культуры Азербайджана.

Э. А. АБАСОВА,
ректор Азгосконсерватории, заслуженный деятель искусства АзССР, кандидат искусствоведения, профессор
Л. В. КАРАГИЧЕВА-БРЕТАНИЦКАЯ,
заслуженный деятель искусства АзССР, кандидат искусствоведения, профессор

Лабынцев Ю. А. **Улица 25 Октября, 15.** М., 1986. 65 с. Тираж 70 000.

Издательство «Московский рабочий» выпустило книгу об одном из примечательных мест столицы — доме, стоящем на месте, где находился древний Печатный двор, в котором Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем 1 марта 1564 г. была напечатана первая датированная русская книга «Апостол». Ныне здесь располагается МГИАИ. Сведения об организации советского архивного дела содержатся в главе «На службе советской науки», написанной кандидатом исторических наук А. Д. Зайцевым.

Информация и хроника

Всесоюзное совещание руководящих работников партийных архивов

В Москве, в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС состоялось всесоюзное совещание руководящих работников партийных архивов. Его участники обсудили итоги работы партархивов в одиннадцатой пятилетке и их задачи в свете решений XXVII съезда партии.

В совещании приняли участие ответственные работники аппарата ЦК КПСС, руководители Главных архивных управлений СССР и РСФСР, центральных государственных архивов, архивов ВЦСПС и ВЛКСМ, заместители директоров институтов истории партии — филиалов ИМЛ при ЦК КПСС, заведующие партархивами крайкомов и обкомов партии, сотрудники Центрального партархива ИМЛ. С докладом выступил заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС Д. И. Антонюк.

XXVII съезд КПСС, подчеркнул докладчик, вошел в нашу жизнь как съезд стратегических решений, на котором получила дальнейшую разработку генеральная линия партии — линия на ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение мира на Земле. Новаторский дух съезда, мобилизующая сила его решений оказывают огромное воздействие на жизнь страны, на творческую деятельность советского народа, в том числе и на партийное архивное строительство. Говоря об итогах проделанного за годы одиннадцатой пятилетки, докладчик выделил те направления, на которых достигнуты определенные результаты. Партийные архивы совместно с государственными архивами страны, при активном участии работников музеев, библиотек, широкой общественности успешно вели поиск, собирание документов, связанных с жизнью и деятельностью В. И. Ленина, семьи Ульяновых, по истории нашей партии. Фонд документов В. И. Ленина за 5 лет пополнился 450 документами, в числе которых 179 автографов. Один из ранних автографов, на неизвестной до настоящего времени открытке В. И. Ленина, посланной 27—28 декабря 1889 г. из Самары в Лейпцигское издательство Брокгауза передал на постоянное хранение в Центральный партархив Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Этот документ был получен в дар ЦК КПСС от Генерального секретаря ЦК СЕПГ Э. Хонеккера.

За пятилетие в партийные архивы страны принято около 8,5 млн. дел, совершенствовались формы и методы экспертизы ценности документов, создания к ним научно-справочного аппарата, учета, использования первоисточников. В творческом сотрудничестве с госархивами, НИИ гуманитарных наук, кафедрами истории КПСС вузов издано 223 сборника документов, 55 сборников статей и очерков по истории местных партийных и комсомольских организаций, 27 монографий, 21 сборник воспоминаний. Анализируя содержание изданий, докладчик остановился на проблематике Ленинианы. Архивисты и обществоведы Москвы и Ленинграда, Астрахани и Башкирии, Белоруссии и Дагестана, Перми и Дона, Рязани и Ставрополья, Татарии и Удмуртии, Средней Азии и Казахстана, Чечено-Ингушетии и Чувашии внесли заметный вклад в обогащение источниковой базы о жизни и деятельности В. И. Ленина, всенародной любви трудящихся к вождю нашей партии и Советского государства. Вышедшие издания широко и масштабно освещают связь В. И. Ленина с трудящимися нашей страны, местными партийными организациями. Активное участие принимали партархивы в подготовке трудов по истории республиканских, краевых и областных партийных и комсомольских организаций, в том числе 39 «очерков» истории местных парторганизаций. Признание научной общественности, идеологических работников получили серии :«Хроники», «Летописи», сборники «Партийная организация в цифрах...» (издано 44 книги).

Докладчик отметил исключительную важность работы сотрудников партийных архивов по обеспечению ретроспективной информацией партийных органов и организаций, средств массовой информации, идеологических учреждений, творческих организаций, научных и культурных центров страны в период подготовки к XXVII съезду КПСС, при обсуждении проектов новой редакции Программы КПСС, изменений в Уставе партии, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. Партархивы выполнили большой объем работ в дни подготовки и проведения юбилейных праздников — 60-летия образоваия СССР, 80-летия II съезда РСДРП, 115-й годовщины со дня рождения Ленина, 60-летия присвоения комсомолу имени В. И. Ленина, 30-летия начала освоения целины, 50-летия стахановского движения, 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 60-летия Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина, юбилеев местных парторганизаций. Партархивы выполнили по указанным темам более 27 тыс. тематических запросов.

В одиннадцатой пятилетке многое сделано по укреплению материально-технической базы партархивов. Построены, сданы в эксплуатацию и оборудованы передовой техникой, современными приборами и механизмами 26 зданий. Сегодня 127 партархивов из 169 хранят документы в условиях, отвечающих всем требованиям.

Достигнутые успехи — результат активной деятельности работников партархивов, их постоянного стремления перевыполнить индивидуальные планы, нормы выработки, уплотнить время, умения рационально использовать силы и средства для достижения поставленных целей. Все сделанное в архивном деле обусловлено также постоянным вниманием и заботой со стороны Центрального Комитета партии, местных партийных органов. В истекшей пятилетке проблемы партийного архивного дела рассматривались систематически во всех ЦК компартий союзных республик, в крайкомах и обкомах партии.

Далее Д. И. Антонюк остановился на нерешенных проблемах и сбоях в работе некоторых коллективов, невыполнении планов по ряду показателей, медлительности в решении важных вопросов. Приводились примеры нерешенных проблем в комплектовании Архивного фонда КПСС, усовершенствовании научно-технической обработки документов, создании НСА. В архивах еще недостаточно эффективно пользуются рекомендациями ЦПА ИМЛ, ВНИИДАД о внедрении научной организации труда. Есть случаи невнимательного отношения к запросам, некоторые ответы выполняются формально. При наличии богатого опыта в партархивах филиалов ИМЛ он слабо изучается, распространяется и внедряется в практику работы регионов. Критиковалась работа сотрудников Центрального партархива, отвечающих за содержание дел на местах.

Большое внимание было уделено основным направлениям развития партийного архивного строительства в двенадцатой пятилетке. Докладчик остановился на выводах и положениях документов XXVII съезда, конкретизирующих высокое призвание ученых-обществоведов, подчеркивающих необходимость их оперативного реагирования на происходящие перемены в жизни, новые явления. В условиях ускорения социально-экономического развития страны и качественного обновления на этой основе всех сторон деятельности общества партийные архивы взяли курс на коренную перестройку своей работы. Намеченные на двенадцатую пятилетку планы и начавшаяся перестройка в свете требований времени уже дают положительные результаты, выразившиеся в новом подъеме творческой инициативы, начинаниях и конкретных делах.

Поставлена задача сконцентрировать имеющиеся силы и средства на розыске, собирании, изучении и публикации бесценного наследия В. И. Ленина, документов семьи Ульяновых, Н. К. Крупской, материалов по истории КПСС, по истории марксизма-ленинизма. В 1986—1990 гг. предусмотрено принять на постоянное хранение в партийные архивы не менее 7 млн. дел партийных и комсомольских органов, первичных организаций, учреждений. Повышаются требования к оценке и отбору документов на постоянное хранение. Особое внимание уделяется информационной насыщенности документов, отражающих многогранную деятельность партии на новом этапе, по дальнейшему совершенствованию социалистического общества.

Определены задачи о закреплении в практике работы партийных архивов системы ежегодного приема новых документов от всех фондообразователей в полном соответствии с установленными сроками, требованиями имеющихся перечней документов и «Правил работы партийных архивов обкомов партии, крайкомов, институтов истории партии — филиалов ИМЛ при ЦК КПСС». Намечено сокращение затрат рабочего времени и календарных сроков проведения сдачи-приема документов в партийные архивы, а также более строгий порядок их оценки и отбора на постоянное хранение в процессе комплектования фондов.

Реализуя установки XXVII съезда партии по улучшению работы, архивные учреждения наметили меры дальнейшего обеспечения сохранности документов. Пятилетним планом предусмотрено выполнить большой объем работ по реставрации документов, брошюровке и переплету, картонированию, изготовлению машинописных копий с угасающих текстов, проверке наличия и состояния текстов (ревизии фондов), созданию страховых копий важнейших документов.

Успешному выполнению напряженных планов, намеченных на двенадцатую пятилетку, будут способствовать меры по укреплению материально-технической базы. Предполагается ввести в строй 33 новых здания партийных архивов, провести капитальный ремонт и реконструкцию в 44, текущий ремонт в 89 зданиях. Они оснащаются новейшим оборудованием, приборами и механизмами.

Отличительная особенность в работе партархивов сегодня — углубленное изучение состава документов и на этой основе создание сводного (генерального) каталога Архивного фонда КПСС. За пятилетие планируется составить более 3 млн. карточек, в том числе около 830 тыс. по новым, впервые вводимым с 1986 г. разделам схемы единой классификации документов: «Фондовый каталог партийного архива», «Марксистские кружки и группы, организации, органы, учреждения КПСС», «Знаменательные даты республиканской, краевой, областной партийной организации», «Видные работники республиканской, краевой, областной партийной организации». В результате проведения этой работы партийные архивы страны к концу пятилетия будут иметь в составе систематического каталога свыше 6,5 млн. карточек, что позволит более интенсивно использовать документы Архивного фонда КПСС и целенаправленно осуществлять оперативный поиск содержащейся в них информации.

В решениях XXVII съезда со всей партийной принципиальностью поставлен вопрос о необходимости воспитания историей, формировании в поколениях советского, социалистического патриотизма. Партийные архивы располагают богатейшей источниковой

базой для ведения этой работы. В текущей пятилетке предусматривается предоставить документы 35 тыс. исследователей — ученым, аспирантам, краеведам, журналистам, партийным и комсомольским работникам. Намечено выполнить около 330 тыс. запросов (из них до 20 % тематических) партийных, советских, комсомольских и общественных органов, организаций, учреждений и отдельных граждан. Будет радикально улучшена постановка инициативной документной информации. В 1986—1990 гг. партийные архивы страны предполагают подготовить самостоятельно или совместно с другими архивами, научными учреждениями и учебными заведениями новые тематические сборники документов и материалов, воспоминаний, монографии, брошюры, статьи и очерки по актуальным проблемам современности. Намечено вести подготовку около 650 книг. Документы партийных архивов будут широко использованы в пропагандистских целях в связи с важнейшими юбилейными датами Коммунистической партии и Советского государства: 120-летием со дня рождения В. И. Ленина, 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, 45-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 70-летием ленинского декрета о реорганизации и централизации архивного дела, юбилейными датами местных парторганизаций, видных партийных и государственных деятелей. По предварительным данным намечается подготовить для публикации в периодической печати силами работников партархивов около 4 тыс. статей, очерков и корреспонденций; примерно 1500 подборок документов, летописей, календарей событий и воспоминаний; более 200 передач по телевидению и радио; организовать около 700 фотодокументальных выставок.

В докладе подчеркивалась необходимость дальнейшего совершенствования работы в подборе, расстановке и воспитании кадров партийных архивов, поиска эффективных форм и методов руководства. Сегодня в системе партархивов работает 35 докторов и кандидатов наук, число сотрудников с высшим образованием увеличилось за пятилетку примерно на 10 %. Обновившийся более чем на 40 % руководящий состав партархивов способен на высоком уровне обеспечить выполнение больших и сложных задач, поставленных партией на современном этапе. Докладчик изложил перспективы развития форм и методов повышения идейно-теоретического и профессионального уровня руководящих работников и специалистов партархивов. Перед работниками партархивов поставлена задача дальнейшего совершенствования идейно-теоретической работы, воспитания каждого сотрудника в духе высокой политической сознательности и бдительности, умения с четких классовых позиций оценивать общественные явления, отстаивать идеалы и духовные ценности социализма.

Намечены конкретные мероприятия по изучению и научному обобщению опыта архивной работы, активному внедрению результатов современного советского архивоведения в практику с учетом специфики развития партийных архивов. Предусмотрено активизировать научно-методическую работу по оказанию практической помощи фондообразователям, пересмотрена система контроля и проверки исполнения плановых заданий, постановлений и указаний руководящих партийных органов. Особое внимание обращено на системный подход к собиранию, обеспечению сохранности и использованию документов Архивного фонда КПСС.

Докладчик подчеркнул, что перестраивая свою работу в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, коллективы партархивов приняли повышенные социалистические обязательства по успешному выполнению заданий двенадцатой пятилетки, превращению смелых планов и замыслов в энергию практических действий. Борьба за рост производительности и качества, улучшение условий труда, укрепление трудовой дисциплины, сокращение непроизводительного расхода времени — магистральное направление деятельности коммунистов партийных архивов.

В заключение Д. И. Антонюк отметил, что дальнейшее развитие архивного строительства предполагает решительный слом всех барьеров, преград на пути инициативы и творчества работников, создание подлинного простора для поиска новых, более эффективных путей движения вперед.

Выступавшие в прениях обсудили проблемы, поднятые в докладе, поделились накопленным опытом, внесли свои предложения и дополнения. Заинтересованно обсуждались проблемы и практика собирания, хранения и использования бесценного наследия В. И. Ленина. Планами партийных и государственных архивов предусмотрено дальнейшее развитие и совершенствование методики и организации поиска, выявления ленинских документов, документов Н. К. Крупской и членов семьи Ульяновых и материалов о их жизни и деятельности. Центральный партархив ИМЛ совместно с Главархивом СССР наметил подготовить и разослать во все архивы страны новую редакцию «Методических рекомендаций по выявлению в партийных и государственных архивах СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности». Намечено изучить опыт выявления и собирания документов сетью библиотек и музеев страны, обеспечить более активное их участие в поисках этих документов, провести ряд семинаров, научных конференций, подготовить сообщения для местной печати, телевидения и радио о найденных ленинских документах и материалах.

В своем выступлении начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР доктор исторических наук, профессор Ф. М. Ваганов остановился на проблемах сохранности документов Архивного фонда КПСС, подчеркнул необходимость объединения усилий всех архивистов страны для более активного их использования в научных, идейно-воспитательных, культурно-просветительных целях. Интересно и содержательно была изложена программа технического оснащения госархивов на перспективу, качественной перестройки деятельности всей государственной архивной службы страны, работы с кадрами, подготовки высококвалифицированных специалистов с учетом современных требований.

Директор ВНИИДАД доктор исторических наук, профессор А. И. Чугунов в своем вы-

ступлении остановился на основных направлениях разработки архивоведения и документоведения. Интерес вызвало сообщение о теоретических исследованиях систем комплектования, учета и поиска документов, перспективах использования ЭВМ и микропроцессорной техники в архивном деле. Заместитель заведующего Центральным партийным архивом В. В. Аникеев, научный сотрудник секции документов В. И. Ленина М. С. Астахова, заместитель директора Узбекского филиала ИМЛ К. Ф. Фазылходжаев внесли предложения, расширяющие круг проблем, связанных с поиском, изучением, пропагандой и публикацией ленинских документов.

Содержательным было выступление заместителя директора Московского филиала ИМЛ, доктора исторических наук К. И. Букова. Поделившись опытом организации комплектования партархива (он хранит около 3 млн. дел, а за пятилетку принял свыше 475 тыс. дел), К. И. Буков поднял ряд проблем, связанных с механизацией производственных процессов, совершенствованием всего механизма трудовой деятельности архивиста. Его выступление дополнил и поставил ряд проблем заместитель директора Ленинградского филиала ИМЛ И. П. Бабурин. Здесь хранится более 4 млн. дел, накоплен богатейший опыт на всех участках работы, о котором выступающий говорил убедительно, ярко. Он внес предложение о необходимости разработки новых нормативных актов по улучшению работы с документами текущих архивов партийных органов, особенно первичных парторганизаций. Аналогичные проблемы изложил в своем выступлении заместитель директора Армянского филиала ИМЛ Ю. В. Мравян. Ряд предложений по совершенствованию разработки научно-справочного аппарата к документам был высказан заведующей партархивом Новосибирского обкома КПСС И. П. Иконниковой и заведующим партархивом Тульского обкома партии А. С. Тумановым.

О практике организации использования документов в научных и политических целях рассказали заведующий Центральным архивом ВЛКСМ В. Д. Шмитков, заведующая секцией ЦПА ИМЛ З. Н. Тихонова и заведующая читальным залом ЦПА ИМЛ Г. В. Горская, заместитель директора Молдавского филиала ИМЛ при ЦК КПСС П. К. Исак, заведующие партархивами: Ивановского обкома КПСС В. П. Терентьев, Ростовского обкома КПСС Н. Т. Волощенко, Северо-Казахстанского обкома Компартии Казахстана В. И. Трусов.

О подготовке с применением ЭВМ тематического перечня сведений о публикации документов государственных архивов по истории Великого Октября за период с 25 октября (7 ноября) 1917 г. до V Всероссийского съезда Советов, проведении мероприятий по использованию документов к 70-летию Великого Октября рассказал директор ЦГАОР СССР Б. И. Каптелов. Интересные предложения, касающиеся сохранности документов Архивного фонда КПСС, высказали заведующий лабораторией ЦПА ИМЛ А. А. Волков, руководитель группы ЦПА ИМЛ по созданию страховых копий Л. И. Смирнова, заведующие партархивами: Краснодарского крайкома партии В. Ф. Латкин, Омского обкома КПСС В. А. Харпенко. В ряде выступлений ставились вопросы дальнейшего укрепления материально-технической базы партархивов, эффективного использования имеющегося оборудования. Об этих проблемах говорили заведующие партархивами: Винницкого обкома КП Украины Ю. С. Жиганов и Донецкого обкома партии А. Г. Кандала.

На совещании были приняты рекомендации по дальнейшему улучшению и совершенствованию работы партархивов. Участники всесоюзного совещания выразили уверенность, что работники системы направят все свои усилия, опыт и знания на реализацию созидательных планов партии, внесут достойный вклад в дело ускорения социально-экономического развития страны, развития общественных наук и коммунистического воспитания трудящихся.

О. И. Емельянова,
Н. Н. Федоров

Орден на знамени ЦАМО СССР

В Подольске состоялось торжественное собрание, посвященное 50-летию Центрального архива Министерства обороны СССР.

Открыл собрание заместитель начальника архива по политической части полковник А. Ф. Вакаров.

Доклад о пройденном пути архива за 50 лет сделал начальник ЦАМО СССР генерал-майор Н. И. Луцев[1]. От имени коллектива архива он заверил руководство Генерального штаба Вооруженных Сил СССР и Главное архивное управление при Совете Министров СССР, что личный состав архива, воодушевленный решениями XXVII съезда партии и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС, приложит все силы для успешного выполнения ответственных задач, стоящих перед ЦАМО СССР.

В. П. Назаров сообщил, что в коллективе архива активно трудятся 90 ветеранов труда и 70 ветеранов войны. Многие из них являются ударниками коммунистического труда, наставниками молодежи и имеют государственные награды.

Герой Советского Союза Н. Т. Краев от имени ветеранов Великой Отечественной войны поблагодарил архив за большую заботу и помощь в получении необходимых справок и отметил большой вклад архива в военно-патриотическое и интернациональное воспитание трудящихся.

Секретарь комсомольской организации

[1] См.: Советские архивы 1986, № 3, с. 10—14.

архива Н. А. Шабаева рассказала о той помощи, которую оказывают ветераны труда молодежи, о передовиках социалистического соревнования — комсомольцах: Е. В. Кулешовой, Л. А. Сомичевой, В. Н. Загребаевой, Г. В. Тарасовой.

На торжественном собрании выступили: генерал-майор Н. В. Шапалин (Главное политическое управление Советской Армии и Военно-Морского Флота), генерал армии Герой Советского Союза С. П. Иванов, начальник отдела Министерства обороны СССР генерал-майор В. С. Глушец.

Заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС Д. И. Антонюк отметил роль архива в организации широкого использования документов Архивного фонда КПСС, что позволяет изучать и обобщать формы и методы партийно-политической работы в Вооруженных Силах СССР. Он указал на большое значение совместных изданий — важный вклад в дальнейшее развитие общественных наук.

Секретарь Подольского горкома КПСС Р. П. Федорова выразила благодарность коллективу ЦАМО за большую помощь, оказываемую в проведении общественных мероприятий, связанных с историческими датами Советского государства и его Вооруженных Сил.

Начальник Института военной истории Министерства обороны СССР член-корр. АН СССР, лауреат Государственной премии СССР генерал-лейтенант П. А. Жилин сказал, что военные историки высоко ценят беззаветный труд архивистов. Тесное содружество, установившееся между ЦАМО и институтом, позволило создать ряд ценных и актуальных трудов и сборников документов: «Советская военная энциклопедия», «Освобождение городов», «Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Европе во второй мировой войне» и т. д. В настоящее время совместно готовятся многотомный сборник документов «Советские Вооруженные Силы в Великой Отечественной войне», биографический словарь о Героях Советского Союза и др.

От коллектива редакции «Литературной газеты» выступил Н. И. Мар.

Первый заместитель начальника Главархива СССР Е. М. Кожевников дал высокую оценку деятельности архива и отметил стоящие перед ним важные задачи в свете решений XXVII съезда КПСС. Затем он огласил решение коллегии Главархива СССР и президиума ЦК профсоюза работников государственных учреждений и вручил Почетную грамоту, которой архив награждается за успехи, достигнутые в выполнении плановых заданий одиннадцатой пятилетки, социалистических обязательств, активное участие в общественной жизни и в связи с 50-летием со дня образования.

Нагрудным знаком «Отличник архивного дела» были награждены ветераны труда: Д. И. Зобков, В. М. Иванова, С. Е. Максаев, Р. А. Ситникова, Л. И. Смирнова, З. Б. Шолкович и др. Всего этим знаком решением коллегии Главархива СССР награждено 20 человек.

Генерал-майор В. В. Гуркин зачитал приветственное письмо руководства Генерального штаба в адрес ЦАМО СССР и вручил ценные подарки сотрудникам, поощренным приказом начальника Генштаба: полковнику В. Н. Червякову, подполковникам Н. П. Брилеву, В. В. Кызюрову, С. Г. Лукашеву, М. А. Хамматуллину, майорам Е. Г. Зуйкову, В. М. Курасову, служащим Советской Армии Н. К. Безрядину, Б. Т. Вербицкому, А. В. Красильникову, Т. В. Киселевой, И. Н. Смольникову, В. В. Чмовж, А. Г. Янкевичу и др.

Орденом Красной Звезды награждены полковник А. Ф. Вакаров и подполковник В. И. Ковалев, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени — полковники И. В. Ярошенко, В. П. Назаров, подполковники И. А. Бадиков, Ю. Б. Дубенский, А. В. Литвинчук, А. И. Недоступ и др.

Все выступающие выразили твердую уверенность в том, что коллектив архива успешно выполнит ответственные задачи по обеспечению сохранности документов и эффективному использованию их в научных и практических целях.

В адрес архива в связи с его юбилеем поступило большое количество приветственных адресов и телеграмм от партийных, государственных и архивных органов, штабов военных округов и групп войск, воинских частей, предприятий, учреждений, музеев, комсомольских и других общественных организаций.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1986 г. за большой вклад в обеспечение сохранности документов Советской Армии и активное участие в военно-исторических исследованиях Центральный архив Министерства обороны СССР награжден орденом Красной Звезды.

В. В. Тараканов

В коллегии Главархива СССР

Коллегия Главархива СССР рассмотрела ход выполнения научно-исследовательскими, конструкторскими, проектными организациями Минэнерго СССР и Минчермета СССР поручения Совета Министров СССР о передаче научно-технической документации на госхранение.

Отмечено, что этими министерствами осуществлен ряд мероприятий, направленных на улучшение работы с документацией. Изданы соответствующие приказ и постановление коллегии Минэнерго СССР, директивное письмо Минчермета СССР, которыми определены задачи подведомственных организаций по проведению работ, связанных с подготовкой и передачей документации в госархивы, установлены сроки выполнения работ и ответственные за это руководители. В соответствии с приказом Минэнерго СССР составлен и утвержден согласованный с Главархивом СССР сводный отраслевой план-график упорядочения и передачи на госхра-

нение научно-технической и управленческой документации организаций министерства. Работы, предусмотренные планом, выполняются в срок. Более 80 % проверенных организаций Минэнерго СССР и Минчермета СССР ведут текущее делопроизводство по сводным номенклатурам дел, согласованным с госархивами. Из 98 проверенных организаций Минэнерго СССР положения о технических архивах согласованы с госархивами в 73, из 58 организаций Минчермета СССР — в 46.

В то же время отмечено, что начатая работа по отбору и централизации хранения НТД ведется недостаточными темпами. По данным проверок, проведенных архивными учреждениями, половина организаций Минэнерго СССР и Минчермета СССР не приступили к регулярной плановой работе по составлению перечней проектов, проблем (тем) НТД и подготовке ее к передаче на госхранение. В результате слабого контроля и недостаточной помощи со стороны Минэнерго СССР и Минчермета СССР в организациях медленно решаются вопросы обеспечения сохранности документов и укрепления материально-технической базы. Коллегией по рассмотренному вопросу принято соответствующее решение.

Коллегия Главархива СССР обсудила меры по совершенствованию работы Архива АН СССР и архивов АН союзных республик.

Указывалось, что в системе для осуществления задач по госхранению документов ГАФ СССР создана сеть более чем из 200 архивов, ведущих прием документов от 538 институтов, 1000 научных советов, комитетов, обществ и комиссий. Проделана определенная работа по обеспечению сохранности, учету, комплектованию и использованию документов. Введено в эксплуатацию специальное здание Архива АН СССР на 2 млн. дел. Новые дополнительные помещения получили архивы АН АзССР, ГССР, КазССР, КиргССР, ЛитССР, ЭССР. На 1 января 1986 г. на госхранении находилось 2686,5 тыс. дел, в том числе 836 тыс. дел в Архиве АН СССР. Значительных результатов добились архивы АН БССР, ГССР, АзССР, ЛитССР, ЭССР. Важная работа проводится Архивом АН СССР как общесоюзным научно-методическим и координирующим центром. Были организованы общеакадемические координационные совещания по архивному делу и делопроизводству в Москве, Ленинграде, Иркутске, Новосибирске, Владивостоке. Улучшению обеспечения сохранности документов способствовало проведение общественного смотра сохранности документов учреждений АН СССР.

В то же время в ряде республик (ТаджССР, МССР, АрмССР, КиргССР) из-за отсутствия свободных архивохранилищ прием документов значительно сокращен. Во многих архивах не проводится выявление, описание особо ценных дел, создание страхового фонда ОЦД, реставрация, профилактическая обработка и картонирование дел. В МССР, АрмССР, КазССР неудовлетворительно осуществляется подготовка документов к передаче на госхранение. В целом по стране в научных учреждениях в неупорядоченном состоянии находится около 100 тыс. дел. Медленно решаются практические вопросы отбора на госхранение научной и кинофотофонодокументации.

Коллегией отмечено, что уровень организации работы архивов системы АН СССР и АН союзных республик еще не в полной мере отвечает задачам, вытекающим из решений XXVII съезда КПСС. Указывалось также, что главархивы союзных республик слабо выполняют возложенные на них обязанности по межотраслевому управлению архивным делом, не оказывают им должной помощи.

В принятом решении коллегия наметила конкретные меры, направленные на совершенствование работы архивов системы АН СССР.

Коллегия Главархива СССР обсудила работу по подбору, расстановке и воспитанию кадров в ЦГАНХ СССР, повышению их квалификации. Эта работа ведется планомерно и целенаправленно. Благодаря стабильности состава специалистов, хорошему психологическому микроклимату в коллективе архив добился высоких результатов в производственной деятельности. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования коллективов архивных учреждений страны за успешное выполнение и перевыполнение планов 1983 г. и заданий трех лет одиннадцатой пятилетки коллективу ЦГАНХ СССР было присуждено первое место с вручением переходящего Красного знамени, Почетной грамоты Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений и первой денежной премии. В 1984 и 1985 г. он награжден Почетными грамотами Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений.

Руководство архива совместно с партийным бюро в свете решений XXVII съезда КПСС наметило пути перестройки работы, повышения производительности и эффективности труда, достижения высоких результатов в выполнении плановых заданий 1986 г. и двенадцатой пятилетки. Дирекция архива совместно с общественными организациями ведет работу по профессиональному росту кадров, развитию социалистического соревнования. В архиве разработан перспективный план замещения должностей специалистами по основным направлениям работы. Создан и используется резерв кадров на выдвижение. Значительную работу по трудовому и нравственному воспитанию сотрудников ведет созданный в архиве совет наставников. На протяжении последних 5 лет активно работает совет молодых ученых и специалистов. С 1984 г. на общественных началах организована группа «Поиск», состоящая из комсомольцев, которая проводит сбор подлинных документов участников Великой Отечественной войны и трудового фронта, работавших в ЦГАНХ СССР. Подготовлен план социально-экономического развития ЦГАНХ СССР на двенадцатую пятилетку.

Вместе с тем в работе с кадрами отмечены недостатки. В архиве еще имеется текучесть кадров. Не используются возможности обучения сотрудников на заочных одногодичных курсах повышения квалификации руководящих работников и специалистов при МГИАИ и др. В целях дальнейшего совершенствования работы с кадрами в ЦГАНХ СССР коллегия приняла решение.

Коллегия Главархива рассмотрела и одобрила перспективный план работы с кадрами в системе Главархива СССР на двенадцатую

пятилетку, который разработан на основе обобщения практики работы архивных учреждений с кадрами, предложений главархивов союзных республик, ЦГА СССР и рекомендаций Всесоюзного совещания руководящих работников и специалистов архивных учреждений страны (март 1986 г.), обсудившего задачи ГАС СССР в свете решений XXVII съезда КПСС. План предусматривает разработку и осуществление мероприятий, направленных на улучшение подбора, расстановки, воспитания и закрепления кадров, повышения их квалификации и роли в дальнейшем совершенствовании архивного дела.

Конференции, совещания, семинары

В Москве проведено всесоюзное совещание-семинар по вопросам совершенствования работы с научно-технической и кинофотофонодокументацией, в котором приняли участие представители Главархива СССР, ЦГА СССР, архивных учреждений союзных республик, ВНИИДАД, НИЦТД СССР, МГИАИ. На пленарных и секционных заседаниях было заслушано 8 докладов и 42 сообщения.

Совещание открыл заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев. Он отметил огромную роль научно-технического прогресса в жизни советского общества и важность работы по отбору на государственное хранение научно-технической и кинофотофонодокументации, по активизации использования этих видов документов.

С докладом об актуальных направлениях работы государственных архивов СССР с научно-технической и кинофотофонодокументацией выступил начальник отдела Главархива СССР О. А. Буданов. Он сообщил о проделанной работе и задачах, стоящих перед архивными учреждениями в двенадцатой пятилетке.

О техническом оснащении госархивов, лабораторий микрофильмирования и реставрации рассказала К. В. Крестовская (Главархив СССР).

В. М. Мамонов (Главархив СССР) посвятил свое выступление оптимизации научно-технической, кинофотофоно- и другой специальной документации. Э. И. Степанская (Главархив СССР) говорила о программе совершенствования отбора и передачи на госхранение научно-технической документации ГАФ СССР на период до 2000 г. По вопросам развития государственного учета и научно-справочного аппарата выступил Н. М. Петров (Главархив СССР).

О практике работы архивных учреждений по определению отраслевого состава и документообразования научно-технической документации ГАФ СССР рассказал В. А. Раузер (Главархив СССР), о современном состоянии и перспективах работы с машиночитаемыми документами госархивов — В. А. Танонин (Главархив СССР); о внедрении нормативно-методических документов по экспертизе ценности НТД и КФФД сообщили В. М. Жигунов (ВНИИДАД), Т. Н. Мусатова (НИЦТД СССР), В. Ф. Рунге (ЦГАКФД СССР), Л. Н. Розанова (ЦГАЗ СССР) и др.

Опытом работы по отбору и передаче на госхранение научно-технической и кинофотофонодокументации поделились Ю. А. Шашарин (ЦГАНТД СССР), У. Л. Кууск (ЦГАНТД ЭССР), В. М. Кислов (ЛГАНТД), Н. А. Дурдылиев (ЦГАКФФД ТССР), Г. Ф. Волкова (ЦГАКФФД МССР) и др. На разработке отраслевых норм выработки по упорядочению кинофотофонокудоментов остановился О. Н. Тягунов (Главархив СССР).

Заведующий кафедрой МГИАИ профессор Н. Г. Филиппов посвятил свое выступление подготовке специалистов для работы с НТД и КФФД.

Были заслушаны сообщения по всем основным направлениям деятельности, обсуждены актуальные вопросы по работе с ведомственными архивами, усовершенствованию списков организаций, комплектующих центральные госархивы научно-технической документацией, составлению отраслевых перечней проектов, техническому оснащению госархивов, строительству зданий, переводу кинофотодокументов с нитроосновы на негорючую пленку, созданию страхового фонда копий особо ценных кинофотофонодокументов.

Всесоюзное совещание-семинар приняло рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование работы архивных учреждений с научно-технической, кинофотофоно- и машиночитаемой документацией.

Н. В. Сняткова

Во Львове Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР на базе производственного объединения «Львовхимсельхозмаш» организовало двухдневный семинар-совещание школы передового опыта с руководящими работниками и делопроизводителями учреждений системы. В его работе приняли участие представители управления делами Минсельхозмаша, Кировоградского научно-исследовательского отделения ЦНИИТЭИтракторосельхозмаша, Красноярского ПО по зерноуборочным комбайнам, Минтракторсельхозмаша, Владимирского тракторного завода, Ташкентского агрегатного завода и других союзных предприятий.

Особое внимание обращалось на изучение системы контроля исполнения принятых решений по выполнению хозяйственных заданий, стоящих перед коллективами в свете требований XXVII съезда КПСС, обсуждались вопросы обеспечения соблюдения стандартов при составлении и оформлении ОРД, организации хранения документов.

Была проведена экскурсия по заводу «Львовсельмаш».

В. П. Савчук

Главархивом АрмССР был организован для работников музеев семинар-совещание на тему «Централизованный государственный учет и создание научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР». В нем приняли

участие главные хранители фондов и директора музеев, работники ЦГА республики.

Сообщение «Система НСА к документам» сделала начальник отдела Главархива АрмССР М. М. Диланян, «Ведение государственного учета документов ГАФ СССР» — ст. методист Э. А. Казанчян. Об опыте комплектования фондов личного происхождения, их научно-технической обработке рассказал заведующий отделом ЦГИА республики А. А. Тадевосян.

По вопросам обеспечения сохранности, учета и НСА выступила М. М. Погосян (Главархив АрмССР), по вопросам использования документов госархивов — Э. В. Овсепян (ЦГАОРСС АрмССР).

Работники музеев одобрили решение коллегии Главархива СССР о проведении единовременного централизованного государственного учета документов ГАФ СССР, находящихся на постоянном хранении в музеях и библиотеках системы Министерства культуры СССР.

Л. С. Давтян

В ЦГА Марийской АССР состоялась встреча сотрудников с ветеранами архивного дела, которые работали в архиве в трудные военные годы. С докладом о деятельности госархивов страны в годы Великой Отечественной войны выступила директор ЦГА Марийской АССР З. Ф. Куваева.

Приглашенные ветераны В. С. Лыжина, М. Ф. Спылихина, Е. В. Фонарева, Е. Я. Цыганова рассказали о работах на трудовом фронте, разборке эвакуированного Госархива Витебской области, о сборе средств на постройку авиаэскадрильи «Марийский колхозник», о сотрудниках архива, ушедших на фронт.

К встрече сотрудниками архива были организованы выставки: «Архивное дело в Марийской АССР» и «Архив в годы Великой Отечественной войны». Ветеранам были вручены подборки фотографий по истории архивного дела в Марийской АССР.

В. П. Шомина

Тихомировские чтения 1986 г.

Тихомировские чтения 1986 г. были посвящены проблемам собирания и описания памятников кириллической книжности. Открывший заседание заместитель председателя Археографической комиссии АН СССР Б. Г. Литвак отметил, что за 10 лет, прошедших после I Всесоюзной конференции по полевой археографии[1], активизировалось выявление у населения и получение на государственное хранение памятников старинной славянской письменности. Наряду с археографическими центрами в Ленинграде, Москве, Новосибирске, возникли и успешно работают центры на Урале, в Горьком, Ярославле, Вологде, Пскове, Сыктывкаре. Археографическая комиссия координирует деятельность экспедиций, определяет районы их работы, обобщает результаты и публикует сводные данные об итогах экспедиций в «Археографическом ежегоднике». Руководство археографическими экспедициями осуществляется совместно с главархивами союзных республик.

Публикация, описание и введение в научный оборот рукописных фондов музеев и библиотек существенно отстают от их собирания. Немало ценных, неизвестных науке памятников старинной славяно-русской письменности обнаруживается в таких фондах. Главными причинами этого являются недостаток квалифицированных кадров археографов в центральных и особенно местных хранилищах и ограниченные издательские возможности. Даже такие крупнейшие хранилища, как ГИМ и ГПБ, практически лишены возможности издавать научные описания рукописных собраний. Не лучше обстоит дело и с изданием справочных пособий по палеографии, кодикологии, филигранологии и другим специальным дисциплинам, без которых невозможно изучать рукописи. Необходимо найти пути изменения такого положения.

Был заслушан доклад Н. Н. Покровского (ИИФФСО АН СССР, г. Новосибирск) и В. А. Черных (Археографическая комиссия) «Итоги работы археографических экспедиций 1975—1985 гг. и проблемы изучения народного сознания». Обнаруженные в экспедициях ранее неизвестные произведения древнерусской литературы позволяют более глубоко и обоснованно поставить проблему соотношения основных компонетов мировоззрения российского крестьянина эпохи позднего феодализма. Многие обнаруженные произведения крестьянской литературы XVII—XIX вв. отражают социальный протест, обличенный в религиозно-утопические формы.

В докладе П. А. Колесникова (ВГПИ, г. Вологда) и А. А. Амосова (БАН, г. Ленинград) «Опыт и перспективы описания старинных документальных памятников в местных хранилищах» («Вологодская программа») были подведены итоги работы по составлению каталога-путеводителя «Памятники письменности в музеях Вологодской области». Такое сводное описание рукописных и редких книг и архивных документов разного времени, хранящихся в краеведческих музеях области, предпринято в нашей стране впервые. Опыт «Вологодской программы» поддержан археографами Архангельской и Ярославской областей, Коми АССР, Урала, Сибири, где также начали составлять аналогичные каталоги-путеводители.

В докладе Е. А. Агеевой, Н. А. Кобяк, И. В. Поздеевой, Е. Б. Смилянской (МГУ) «Итоги и перспективы организации комплексных археографических исследований МГУ» освещен ценный опыт систематического изучения народных книжных традиций комп-

[1] См.: Проблемы полевой археографии. М., 1979.

лексными экспедициями, в которых наряду с археографами участвуют диалектологи, музыковеды, искусствоведы, этнографы и фольклористы.

Доклад В. П. Бударагина (ИРЛИ), А. И. Копанева (ЛОИИ), М. В. Кукушкиной (БАН) «Источники и пути комплектования ленинградских хранилищ рукописными и старопечатными книгами» обобщил итоги работы ленинградских учреждений, осуществляющих археографические экспедиции.

Выступившая в прениях О. А. Князевская (Археографическая комиссия) поставила вопрос о необходимости подготовки кадров археографов для местных хранилищ и в частности об использовании такой формы, как длительная стажировка в центральных научных учреждениях. Е. И. Индова (Институт истории СССР АН СССР) говорила о важности применения исторического подхода к сбору и анализу собираемого в археографических экспедициях материала. А. И. Просвирнин рассказал о предпринятой работе по фотосъемке Лицевого летописного свода, в результате которой получены 3 комплекта по 10 томов цветных диапозитивов. Это позволит реже обращаться к рукописи и обеспечит ее сохранность. А. А. Севастьянова (ЯГУ, г. Ярославль) отметила, что в Ярославской области показания для полевых археографических исследований с каждым годом неуклонно снижаются, и поэтому усилия специалистов должны быть в первую очередь направлены на систематическую работу в местных хранилищах. А. А. Амосов выдвинул предложение до проведения полной каталогизации всех местных хранилищ подготовить краткие справочные издания, сообщающие основные данные о рукописях или старопечатных книгах. В выступлении Т. В. Диановой (ГИМ) говорилось о сложности описательной работы, которая ведется музейными работниками, и о необходимости признания описания старинных книг и рукописей видом научно-исследовательской работы. Н. Б. Шеламанова (Археографическая комиссия) подчеркнула важность усиления и совершенствования научно-описательных работ в хранилищах в связи с их участием в подготовке Сводного каталога славяно-русских рукописных книг, а также уточнения и дифференциации действующих норм описания рукописей.

М. П. Мироненко

Награждение орденами и медалями СССР работников учреждений государственной архивной службы страны

Указом Президиума Верховного Совета СССР за успешное выполнение заданий одиннадцатой пятилетки по развитию архивного дела награждены:

по РСФСР — орденом Октябрьской Революции — **Ваганов Федор Михайлович** — начальник Главного архивного управления при Совете Министров СССР; орденом Трудового Красного Знамени — **Ильичева Валентина Андреевна** — начальник отдела Главного архивного управления при Совете Министров СССР, **Конюхова Тамара Стефановна** — заместитель начальника Архивного управления исполкомов Ленинградского областного и городского Советов народных депутатов; орденом Дружбы народов — **Гордеева Наталья Ивановна** — заведующая архивохранилищем Центрального государственного военно-исторического архива СССР; орденом «Знак Почета» — **Владимирцев Игорь Николаевич** — заведующий отделом Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР, **Ильина Маргарита Николаевна** — главный хранитель фондов Центрального государственного архива Советской Армии СССР, **Левина Соня Рувиновна** — старший археограф Центрального государственного архива народного хозяйства СССР, **Павлюков Анатолий Данилович** — старший архивист Центрального государственного исторического архива СССР, **Федорова Татьяна Сергеевна** — заведующая отделом Центрального государственного архива Военно-Морского Флота СССР, **Хорова Светлана Борисовна** — старший научный сотрудник Государственного архива Архангельской области, **Яценко Нина Романовна** — старший археограф Центрального государственного архива литературы и искусства СССР; медалью «За трудовую доблесть» — **Васильева Нина Григорьевна** — переплетчица типографии Главного архивного управления при Совете Министров СССР, **Гедрович Флора Андреевна** — заведующая отделом Научно-исследовательского центра технической документации СССР, **Егорова Лидия Ивановна** — оператор лаборатории микрофотокопирования и реставрации докумен-

тальных материалов центральных государственных архивов СССР в гор. Ленинграде, **Жукова Мария Павловна** — заведующая сектором Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, **Знаменская Татьяна Ивановна** — архивист Государственного архива Рязанской области, **Козлова Надежда Александровна** — реставратор лаборатории Центрального государственного архива кинофотодокументов СССР, **Пахомова Галина Лукинична** — заведующая отделом Центрального государственного архива звукозаписей СССР, **Петрова Нехама Исааковна** — старший архивист Центрального государственного архива СССР, **Потяшкина Татьяна Ивановна** — заведующая отделом Государственного архива Волгоградской области, **Прозорова Алла Петровна** — заведующая отделом Центрального государственного архива древних актов СССР, **Руденко Зоя Николаевна** — реставратор-переплетчица лаборатории микрофотокопирования и реставрации документальных материалов центральных государственных архивов СССР в гор. Москве, **Супранова Светлана Николаевна** — главный хранитель фондов Центрального государственного архива научно-технической документации СССР; медалью «За трудовое отличие» — **Баринов Николай Сергеевич** — начальник службы Отдела по эксплуатации и техническому обслуживанию зданий и сооружений центральных государственных архивов СССР, **Бурдина Людмила Михайловна** — заведующая городским государственным архивом исполкома Камышловского городского Совета народных депутатов, **Мельчин Сергей Анатольевич** — старший археограф Главного архивного управления при Совете Министров СССР, **Савчук Антонина Ивановна** — хранитель фондов филиала Государственного архива Краснодарского края в гор. Новороссийске; **Трофименкова Елена Владимировна** — старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела;

по Украинской ССР — орденом Трудового Красного Знамени — **Кондратьев Николай Федорович** — директор Центрального государственного архива научно-технической документации Украинской ССР; медалью «За трудовую доблесть» — **Крепышева Нина Александровна** — старший архивист Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления Украинской ССР, **Проця Ярослав Иванович** — заведующий архивохранилищем Государственного архива Львовской области; медалью «За трудовое отличие» — **Олюпина Нина Михайловна** — переплетчица лаборатории Государственного архива Черниговской области;

по Белорусской ССР — орденом Дружбы народов — **Лашкевич Владимир Викторович** — начальник Главного архивного управления при Совете Министров Белорусской ССР; орденом «Знак Почета» — **Маненок Тамара Николаевна** — старший архивист филиала Государственного архива Могилевской области в гор. Бобруйске; медалью «За трудовое отличие» — **Митюра Валентина Николаевна** — архивист филиала Государственного архива Минской области в гор. Молодечно, **Хоровец Анна Дмитриевна** — заведующая отделом Центрального государственного архива-музея литературы и искусства Белорусской ССР;

по Узбекской ССР — орденом «Знак Почета» — **Абдуллаев Бахринис** — архивист Центрального государственного архива Узбекской ССР;

по Казахской ССР — орденом Дружбы народов — **Волчик Анна Ивановна** — заведующая отделом Государственного архива Карагандинской области; медалью «За трудовое отличие» — **Актаева Ляззат Сулейменовна** — архивист Центрального государственного архива кинофотодокументов и звукозаписей Казахской ССР, **Алиев Омар Шайхинович** — директор Семиозерного филиала Государственного архива Кустанайской области;

по Грузинской ССР — орденом Дружбы народов — **Татунашвили Маквала Ивановна** — заведующая Каспским районным государственным архивом; медалью «За трудовое отличие» — **Шелия Джульетта Апполоновна** — старший архивист Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства Грузинской ССР;

по Азербайджанской ССР — орденом Дружбы народов — **Кулиева Сакина Алекпер кызы** — старший техник Центральной лаборатории микрофильмирования и реставрации документов центральных государственных архивов Азербайджанской ССР;

по Литовской ССР — орденом «Знак Почета» — **Вонсавичюс Бронисловас Клеменсович** — заместитель начальника Главного архивного управления при Совете Министров Литовской ССР; медалью «За трудовое отличие» — **Балькене Мария Винцентовна** — старший хранитель фондов Центрального государственного архива Литовской ССР;

по Молдавской ССР — орденом «Знак Почета» — **Красовская Нелли Петровна** — старший археограф Центрального государственного архива Молдавской ССР;

по Латвийской ССР — орденом «Знак Почета» — **Пликша Даце Эдуардовна** — заместитель заведующего отделом Центрального государственного исторического архива Латвийской ССР; медалью «За трудовое отличие» — **Смирнова Валентина Ивановна** — старший методист Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства Латвийской ССР;

по Киргизской ССР — орденом «Знак Почета» — **Шекитаев Аксарали** — переплетчик лаборатории Государственного архива Ошской области;

по Таджикской ССР — орденом «Знак Почета» — **Икромова Рохат** — архивист филиала Государственного архива Ленинабадской области в гор. Ура-Тюбе;

по Армянской ССР — орденом «Знак Почета» — **Саркисян Аида Паргевовна** — оператор Республиканской лаборатории по обеспечению сохранности документов;

по Туркменской ССР — орденом «Знак Почета» — **Головкин Алексей Владимирович** — начальник Главного архивного управления при Совете Министров Туркменской ССР; медалью «За трудовое отличие» — **Игдырова Аразгуль** — заведующая отделом Центрального государственного архива Туркменской ССР;

по Эстонской ССР — орденом «Знак Почета» — **Сотсиловски Канни Тынисовна** — заместитель директора Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Эстонской ССР.

Награждения

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоил почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР: **Михайловой Наталье Васильевне** — заведующей отделом Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР, **Рассыпновой Нине Матвеевне** — начальнику отдела Главархива СССР.

RESUMES DES ARTICLES

Eremtchenko V. A. **Sur l'expérience du travail des Archives interministérielles du personnel**

L'article généralise l'expérience pratique de l'activité des Archives interministérielles du personnel, prête une attention particulière sur les problèmes dont la solution donnera les possibilités de satisfaire entièrement les demandes socio-juridiques des travailleurs.

Dolgova S. R., Sokol A. A. **Pour le 275 anniversaire de la naissance de M. V. Lomonossov**

Les auteurs parlent des documents nouveaux des Archives centrales d'Etat des Acts Anciens sur la vie et l'activité de M. V. Lomonossov, grand savant russe, publient ses autographes.

SOMMAIRE

Справочно-информационные издания о документах государственных архивов, вышедшие в свет в 1981—1985 гг.

Государственные архивы Харьковской области. Путеводитель. Киев, 1981. 294 с. 300 экз.

Дополнение к путеводителю по государственным архивам Тюменской области. Состав и содержание фондов за 1951—1979 гг. Тюмень, 1981. 200 с. 350 экз.

Путеводитель по фондам архивов, библиотек и музеев, содержащим материалы по градостроительству и архитектуре Москвы. — В кн.: Музыка в камне. Архитектурные сокровища Москвы. М., 1981, с. 289—312. 2500 экз.

Справочник по фондам Центрального государственного архива Коми АССР и Печорского государственного архива. Сыктывкар, 1981. 114 с. 40 экз.

Архивные фонды государственных архивов Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов Тюменской области. Краткий справочник. Тюмень, 1981. 52 с. 200 экз.

Краткий справочник по фондам государственных архивов Литовской ССР. Вып. 10 «А». Фонды личного происхождения в Центральном государственном архиве литературы и искусства Литовской ССР (А—К). Вильнюс, 1981. 107 с. 300 экз. (На лит. яз.); Вып. 11. Планирование. Статистика. Труд. Вильнюс, 1981. 80 с. 300 экз. (На лит. яз.).

Движение декабристов. Аннотированный указатель к документам фондов и коллекций Центрального государственного исторического архива СССР. М., 1981. 151 с. 700 экз.

Иона Ираклиевич Туския. Опись личного архива. Тбилиси, 1981. 101 с. 200 экз. (На груз. яз.).

Центральный государственный архив литературы и искусства СССР. Путеводитель, вып. 5. М., 1982. 496 с. 2000 экз.

Государственный архив Полтавской области. Путеводитель. Киев, 1982. 268 с. 1500 экз.

Путеводитель по документальным памятникам. Красноярск, 1982. 294 с. 200 экз.

Центральные государственные архивы СССР. Краткий справочник. М., 1982. 62 с. 3000 экз.

Справочник о фондах Государственного архива Волгоградской области и его филиала в г. Камышине. Волгоград, 1982. 402 с. 50 экз.

Краткий справочник по фондам Государственного архива Мурманской области и его филиала в г. Кировске. Мурманск, 1982. 85 с. 140 экз.

Краткий справочник по фондам государственных архивов Литовской ССР. Вып. 10 «Б». Фонды личного происхождения в Центральном государственном архиве литературы и искусства Литовской ССР (Л—Ш). Вильнюс, 1982. 133 с. 300 экз. (На лит. яз.).

Краткий справочник-путеводитель по фондам Государственного архива Ленинабадской области. Ленинабад, 1982. 113 с. 60 экз.

Краткий справочник по фондам филиала Государственного архива Ленинабадской области в г. Ура-Тюбе. Душанбе, 1982. 38 с. 400 экз.

Каталог документов по истории Киева. XV—XIX вв. Киев, 1982. 202 с. 1500 экз. (На укр. яз.).

Л. Н. Толстой. Аннотированный каталог. Документы архивохранилищ СССР. Тула, 1982. 293 с. 1000 экз.

Вакенбухи в фондах Центрального государственного исторического архива Эстонской ССР (XVI—XIX вв.). — В кн.: Архивы Эстонской ССР. Таллин, 1982. с. 1—88. 250 экз. (На эст. яз.).

Акакий Алексеевич Хорава. Опись личного фонда. Тбилиси, 1982. 169 с. 200 экз. (На груз. яз.).

Цена 70 коп. Индекс 70913

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Продолжается подписка на журнал

«Советские архивы»

на 1987 год

Журнал будет публиковать

документы прошлого и настоящего,

статьи по архивоведению, источниковедению,

докум т едению;

освещать опыт работыениовсообщать об интересных

архивных находках

Журнал дает консультации

о работе архивов и

делопроизводственных служб учреждений,

организаций и предприятий

Подписка принимается в любом отделении связи, а также общественными распространителями печати по месту Вашей работы

Подписная цена на год 4 руб. 20 коп.

«Советские архивы», 1986, № 6, 1—96.